

# JEGYZŐKÖNYV

Készült az Arlói Polgármesteri Hivatal tanácstermében  
Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2018. augusztus 29-én megtartott nyílt üléséről

## Megjelent önkormányzati képviselők:

Vámos Istvánné dr.	polgármester
Bíró Ferenc	alpolgármester
Balászné Király Rita	képviselő
Balogh Edina	képviselő
Dulai Roland	képviselő
Tengely László	képviselő
Papp Zsóka	képviselő

## Távollévő önkormányzati képviselők:

Nincs

## Meghívottak neve, megjelenésük ténye:

Varró Lajos	külső tag	Nem jelent meg
Dr. Springer József	külső tag,	Jelen van
Horvát Ernő	külső tag	Nem jelent meg
Póczos Andrea	Arlói Széchenyi István Általános Iskola igazgatója	Nem jelent meg
Némethné Balázs Gabriella	Arlói Tengerszem Óvoda vezetője	Jelen van
Tengely Katalin	Tájház és Könyvtár vezetője	Nem jelent meg
Nagy Tiborné	Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesület elnöke	Nem jelent meg
Schlága István	Polgárőr Egyesület elnöke	Nem jelent meg
Sípos Dénesné	Arlói Jóléti Szolgálat Közalapítvány vezetője	Nem jelent meg
Juhász János	Sportegyesület vezetője	Nem jelent meg
Berencsi Gergely	JOBBIK helyi vezetője	Nem jelent meg
Bari Gergely	Arlói Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	Nem jelent meg
Bárdos Krisztián	plébános	Nem jelent meg
Antal István	Arlói Turisztikai és Közösségi Kft. ügyvezetője	Nem jelent meg
Klisóczkiné Papp Andrea	Jegyző	Jelen van
Pozsár Istvánné	Arlói Tengerszem Óvoda dolgozója	Jelen van
Rákosi Lászlóné	Arlói Tengerszem Óvoda vezető helyettese	Jelen van
Móráné Nemes Edit	jegyzőkönyvvezető	Jelen van

**Vámos Istvánné dr.:** Köszöntöm a jelenlévőket, és megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert 7 képviselő van jelen. Javaslom az előterjesztéseket a meghívóban feltüntetett sorrendben megtárgyalni. Az Indítványok, javaslatok, egyéb napirenden

belül dönteni kell a Kézműves ház fölötti szolgalmi jog bejegyzéséről, a szociális tűzifa igényléséről, biztosítási ajánlatról és az Arlói Turisztikai és Közösségi Kft. autóvásárlási kérelméről, valamint a helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról. Kérem, az elhangzottak alapján szavazzunk a napirend elfogadásáról.

A napirendet a jelenlévő képviselők **egyhangúan, 7 igen szavazattal** az alábbiak szerint fogadják el:

### **Javasolt és elfogadott napirendi pontok:**

- 1) Településrendezéshez kapcsolódó rendeletek
- 2) I. féléves pénzügyi tájékoztató
- 3) Arlói Tengerszem Óvoda alapdokumentumainak módosítása
- 4) Egészségügyi központhoz kapcsolódó döntés
- 5) Indítványok, javaslatok, egyébek
  - a) Kérelem elbírálása szolgalmi jog bejegyzéséhez
  - b) Szociális célú tűzifa támogatás
  - c) Optimális Biztosítási Portfolia Kft. ajánlata
  - d) Arlói Turisztikai és Közösségi Kft. autóvásárlása
  - e) A helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtása
  - f) Dr. Elmi Ali praxisával kapcsolatos tájékoztatás

**Vámos Istvánné dr.** tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatokról, melyet a képviselő-testület tudomásul vett.

### **Tárgyalt napirendi pontok:**

#### **1) napirendi pont**

#### **Településrendezéshez kapcsolódó rendeletek**

**A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester**  
**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Vámos Istvánné dr.:** Egyszer már elfogadta a képviselő-testület a településképi arculati kézikönyvet, mert szorított a határidő és kötelező volt elfogadni. Akkor is megállapítottuk, hogy nagyon sok helyen nem a helyi sajátosságokat tartalmazta. Most jutott el odáig képi anyagban is, hogy a mi épületeink vannak benne. Már tartalmazza az összes hatósági véleményt is, és ahol kiegészítésre szorult a főépítész ennek megfelelően javította. A mostani előterjesztés hűen tükrözi azt a helyzetet, ami Arlóban van. A települést meghatározó területek, a központi rész, a falusias terület, az aprótelkes terület és a tó környéke. Védett épületünk nincsen, országos védelem alatt a templom áll. Ha helyi védetté nyilvánított épületünk lenne, amely magántulajdonban van, az önkormányzatnak illene hozzájárulni ahhoz, hogy megfelelő módon fenntartsák vagy karbantartsák. A településképi arculati kézikönyv tartalmazza, milyen arculatot szeretnék kialakítani, a pasztell és világos színek dominálnának, nem lehet nagyon élénk színt alkalmazni. Egységes épülethomlokzat kialakítására kellene törekedni, a kerítés lehetőleg tömör alap és átlátszó kerítés legyen. A rendelet-tervezet IV. fejezet 24. §-a azt tartalmazza, hogy ha védett területen egy épületet lebontunk, akkor azt 5 éven belül újra

be kell építeni. Véleményem szerint inkább legyen zöld a helye, be kell parkosítani örökzölddel, vagy gyeppel. Pl. salakos házak helye. Nem hiszem, hogy lenne fedezet beépíteni.

**Balázné Király Rita:** A korábban elfogadott településképi arculati kézikönyvben nem arlói képek voltak, ezért a képviselő-testület módosító javaslatai alapján átdolgozásra került. Ezekkel a módosításokkal az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 3 igen szavazattal javasolja elfogadni a településképi arculati kézikönyvet és a településképi védelméről szóló rendeletet.

**Papp Zsóka:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság azzal a módosítással fogadta el a rendelet-tervezetet, hogy a lebontott házak helyén parkosítás legyen, mivel nem kötelezhetjük a tulajdonosokat arra, hogy építsenek a lebontott házak helyébe másikat, és az önkormányzat sem tud új házat építeni. Ezért javasoljuk, hogy parkosított környezet legyen. Szó volt arról is, milyen módon lehetne szankcionálni azokat, akik nem tartják be a kézikönyv előírásait, és milyen módon lehetne ezt kihirdetni. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a rendelet-tervezet és a településképi arculati kézikönyv elfogadását.

**Tengely László:** Ha valaki elbontja a házát, azt követően parkosítja a területet, ki fogja ezt a parkot rendbe tartani?

**Vámos Istvánné dr.:** A tulajdonos, mert ő köteles az ingatlant is rendbe tartani.

**Bíró Ferenc:** Minden ingatlanhoz és minden területnek van tulajdonosa, és vannak a tulajdonhoz kapcsolódó köteleességei. Ha valahol parlagfű van, és a tulajdonos nem vágatja le, a vágás díját ki kell fizetnie.

**Tengely László:** A szankcionálás hogyan működik?

**Vámos Istvánné dr.:** Kötelességünk felszólítani a tulajdonost. A korábban lebontott salakos házak esetében az a baj, hogy az OTP nem járult hozzá ahhoz, hogy az állam, vagy az önkormányzat javára bejegyezzék a tulajdon jogot. A tulajdonosokat kellene megkeresni, de ennek komoly anyagi vonzata is lenne. Van ennek jövője, csak el kell jutni oda, mikor tudunk ilyen helyzetbe kerülni, vagy esetleg rehabilitációs jogcímen tudunk ilyen programot írni a munkaügyi központban.

Kérem, szavazzunk a sürgősségi indítványként beterjesztett településképi védelméről szóló rendelet elfogadásáról az elhangzott módosítás figyelembevételével.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotja:**

## **Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete**

### **10/2018. (VIII.30.) önkormányzati rendelete**

#### **a településképi védelméről**

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésének,*
- *a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságának,*
- *a Miniszterelnökség Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkársága,*
- *a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint*
- *a partnerségi rendelet szerinti résztvevők*

véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## **I. Fejezet** **Általános rendelkezések**

### **1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása**

- 1. §** E rendelet célja Arló nagyközség településképiének, épített környezetének megőrzése érdekében a helyi építészeti értékvédelemmel, a településképi követelményekkel és a településképi-érvényesítési eszközökkel kapcsolatos szabályok megállapítása.
- 2. §** E rendelet területi hatálya Arló nagyközség közigazgatási területére terjed ki.
- 3. §** E rendelet előírásait Arló Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

### **2. Értelmező rendelkezések**

- 4. §** E rendelet alkalmazásában:
  1. **Áttört kerítés:** olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott.
  2. **Cégtábla:** A cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
  3. **Címtábla:** Az intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
  4. **Fényreklám:** tartószerkezeten elhelyezett, reklám megjelenítésére alkalmas led panel, videófal, monitor.
  5. **Hirdető-berendezés:** hirdetések, reklámok elhelyezésére szolgáló, fixen rögzített vagy mozgó, közterületről érzékelhető szerkezet, mely képi, illetve hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas.
  6. **Hirdetővitrin:** közösségi célú hirdetések elhelyezésére szolgáló, közterületről látható, átlátszó burkolattal ellátott berendezés.
  7. **Óriásreklám:** az A0 (841x1189 mm) méretet meghaladó méretű, hirdetések elhelyezésére alkalmas közterületről látható építmény.

8. Pasztellszín: a színek világos, kis telítettségű árnyalatai, melyek között előnyben kell részesíteni a meleg árnyalatokat, mint a bézs, narancs, sárga, barna, vörös árnyalatai.
9. Rikító szín: nagy telítettségű, élénk, erőteljes, figyelemfelkeltő színek.
10. Védett érték: helyi egyedi védelem alatt álló épület, építmény, építményrész, egyéb elem.

## **II. Fejezet**

### **A helyi védelem**

#### **3. A helyi védelem célja**

- 5. §** (1) A helyi védelem célja Arló Nagyközség településképe és történelme szempontjából meghatározó, hagyományt őrző építészeti örökségeinek védelme, a jövő nemzedékek számára történő megóvása.
- (2) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő értékek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

#### **4. A helyi védelem fajtái**

- 6. §** (1) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.
- (2) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely
- a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
  - b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,
  - c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra,
  - d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy egy részére terjedhet ki.
- (3) A területi védelem alatt álló területek lehatárolását a 2. sz. melléklet tartalmazza.
- (4) Az önkormányzat e rendeletével nem helyez helyi védelem alá épületeket.

#### **5. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai**

- 7. §** (1) A helyi védelem alá helyezést vagy annak megszüntetését bármely természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet - írásban - a polgármesternél kezdeményezheti.
- (2) A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a települési önkormányzat feladata.
- (3) A helyi védelem alá helyezésre, valamint a megszüntetésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védelemre javasolt, ill. a védett érték megnevezését,
    - aa) egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát,
    - ab) területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
  - b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot,
  - c) a kezdeményezés rövid indokolását,

- d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- (4) A védelem megszűnik, ha
  - a) a helyi védett érték helyrehozhatatlanul megsemmisül,
  - b) a helyi védett érték magasabb jogszabályi védettséget kap, vagy
  - c) ha a Képviselő-testület a helyi védelmet megszünteti.
- (5) A helyi védetté nyilvánításról, annak módosításáról, vagy megszüntetéséről értesíteni kell:
  - a) az érintett ingatlan tulajdonosát (tulajdonosait) postai úton,
  - b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
  - c) az illetékes építésügyi hatóságot,
  - d) a kezdeményezőket.

**8. §** A helyi védelem alá helyezést elrendelő, vagy azt megszüntető önkormányzati rendelet hatályba lépésétől számított 15 napon belül a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a védelem jogi jellegként való feljegyzését.

**9. §** (1) A helyi egyedi védelem alá helyezett építmény, közterülettel határos építményrészlet, alkotás, utcabútor csak egységes megjelenésű táblával jelölhető meg, amelynek a védelem tárgyának megnevezése mellett a következő szöveget kell tartalmaznia: „*Arló Nagyközség Önkormányzata által védetté nyilvánított helyi érték - évszám*”. A tábla anyaga kő, fa, vagy fém.

- (2) A tábla elkészítéséről, elhelyezéséről a polgármester gondoskodik. A tábla elhelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
- (3) A helyi védettség tényét közlő táblán kívül az önkormányzat elhelyezhet egyéb a védettséggel összefüggő tény, adatot is közlő táblát a védett értéken vagy annak környezetében. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.

## **6. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása**

**10. §** (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez.

- (2) A nyilvántartás tartalmazza:
  - a) a védett érték megnevezését,
  - b) a védett érték nyilvántartási számát,
  - c) a védett érték azonosító adatait (alkotó megnevezése),
  - d) a védelem típusát,
  - e) a védett érték helymeghatározásának adatait, - területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, (utca, házsám, helyrajzi szám),
  - f) a védelem rövid indokolását az értékvizsgálat alapján,
  - g) a védett értékhez fűződő korlátozásokat,
  - h) a védett érték állapotfelmérésének adatait,
  - i) a helyreállítási javaslatot,
  - j) a védett értékhez kapcsolódó támogatásokat,
  - k) a védett értékkel kapcsolatos intézkedéseket (tulajdoni lapon jogi jelleg feltüntetése, törlése).
- (3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a jegyző gondoskodik.

## **7. A védettséghez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek**

- 11. §** (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.
- (2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.
- (3) A közterületen álló védett növényzet esetenként szükséges növényvédelméről, rendszeres fenntartásáról az önkormányzat köteles gondoskodni, szakértő bevonásával.

## **8. A helyi védelemmel érintett ingatlanok költségviselése**

- 12. §** (1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karban tartási feladatokon túlmenően, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.
- (2) A támogatás mértékét az önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti önkormányzati támogatás csak az esetben nyújtható, ha:
- a védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja,
  - a karbantartással és az építéssel összefüggő előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja,
  - a tényleges munka szabályszerűen kerül elvégzésre.

## **III. Fejezet**

### **Településképi szempontból meghatározó területek**

#### **9. Arló Nagyközség településképi szempontjából meghatározó területei**

- 13. §** (1) Az önkormányzat a településképi szempontjából meghatározó területekként jelöli ki Arló nagyközség teljes közigazgatási területét:
- Központi településrész,
  - Falusias karakterű terület,
  - Aprótelkes falusias terület
  - Külterület,
  - Örökségvédelmi területek: műemlékek és műemléki környezet, valamint régészeti lelőhelyek és régészeti érdekű területek.
  - Táj- és természetvédelmi területek: országos természetvédelmi oltalom alatt álló területek (országos jelentőségű védett természeti területek, ex lege védett területek, természeti értékek, emlékek), Natura 2000 területek, országos ökológiai hálózat övezetei, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete, egyedi tájértékek.
- (2) A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását az 1. számú melléklet, a táj- és természetvédelmi területek lehatárolását az 1. sz. függelék, az örökségvédelemmel érintett területek felsorolását az 5. sz. függelék tartalmazza.

## IV. Fejezet Településképi követelmények

### 10. Településképi szempontból meghatározó területeken az építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

- 14. §** (1) A nagyközség közigazgatási területén az épületek külső megjelenésében kerülendő a feltűnő, tájidegen építési elemek, a harsány, rikító színek.
- (2) A homlokzatok burkoló anyaga – a gazdasági területek kivételével – nagyeleemes fém és műanyag hullám- illetve trapézlemez burkolat nem lehet.
  - (3) A harsány színű, faluképbe nem illő tetőfedő anyag alkalmazása nem engedhető meg.
  - (4) Homlokzatokon és tetőhéjazatként zavaró fényhatást okozó, tükröződő felületek nem alkalmazhatók.
  - (5) Az épületek homlokzatainak, nyílászáróinak színezésére rikító színek használata településkép-védelmi szempontból nem megengedett.
  - (6) Az ingatlanok kerítéseinek színezésére rikító színek nem alkalmazhatók.

### 11. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

#### 11.1 Központi településrész

- 15. §** (1) A területen meg kell tartani a településképet meghatározó, jellemző beépítési módokat.
- (2) Új lakóépületek telepítésénél szomszédos épületek tömegformálásukkal, színvilágukkal egymáshoz illeszkedjenek.
  - (3) A lakó és közintézmény épületre vonatkozó szabályok:
    - a) Lábazatképzésnél:  
Kő, műkő, vagy egyéb igényes természetes anyag használható fel.
    - b) Falfelület képzésnél:  
Vakolt, fehér, vagy pasztellszínek; rikító, erős színek nem alkalmazhatók.
    - c) Falburkolat kialakításánál:  
Kő, műkő mészhomok téglá tagolt, plasztikus homlokzatképzés a helyi hagyományos díszítő motívumok felhasználásával, a helyi kultúra formakincseinek felhasználásával történhet.
    - d) Homlokzat arány rendszer kialakításánál:  
A hagyományos lakókörnyezeti kultúra hagyományai szerinti nyílás és falfelület arány, valamint a homlokzat és a tető felépítmény arány kerüljön kialakításra.  
Oromfal falazottan, illetve deszkázottan is megjeleníthető.
    - e) Tetőszerkezet kialakításánál:  
A tetőidom általában utcára merőleges, hajlított ház esetén utcával párhuzamos összetett.  
Tető hajlásszög 35-45fok  
Lapos tető nem építhető.  
Tetőfedésre hullámpala, műanyag hullámlemez, műanyag síklemez nem alkalmazható.



A tető felületen álló tetőablak nem építhető, legfeljebb fekvő tetőablak egyedileg, vagy sorolva helyezhető el.  
Műanyag előtető nem építhető.

## 11.2 Falusias karakterű terület

- 16. §** (1) A területen meg kell tartani a településképet meghatározó, jellemző beépítési módokat.
- (2) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása a környezet kialakult állapotához igazodjon.
  - (3) A főfunkció építménye nem lehet alacsonyabb a mellékfunkció építménynél.
  - (4) A területen utcai épület esetében magastető építendő 35-45 fokos hajlásszöggel.
  - (5) A melléképület tetőhajlásszöge illeszkedjen a főépület tetőszerkezetének jellemző hajlásszögéhez.
  - (6) A tetőhéjalás magastető esetén hagyományos színezésű égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag legyen.
  - (7) A homlokzat felújításnak a közterületről látható épülethomlokzat egészére ki kell terjednie.
  - (8) Homlokzat színezése során a fehér, a tört-fehér, ill. pasztellszínek alkalmazhatók.
  - (9) Saroktelek esetén a lakóépület mindkét utcai homlokzatát homlokzat-szerűen kell kialakítani.
  - (10) Előkert nélküli telken elhelyezésre kerülő utcafronti épületek közterület felé néző homlokzatán a közterületre kivezető ereszcatorna nem helyezhető el, kivéve a homlokzati falba beépítve, illetve takartan vagy a terepszint alatt az utcai vízvezető hálózatba elvezetve helyezhető el.
  - (11) Kerítés kialakítása:
    - a) Max. 90 cm magas tömör lábazon áttört kerítés.
    - b) Saroktelkek esetében a telek határain épített kerítésnek a telek sarokpontjától 2-2 m-es távolságig a lábazon feletti teljes felületen, áttört kialakításúnak kell lennie.

## 11.3 Aprótelkes falusias terület

- 17. §** (1) A településkép védelme érdekében új lakóépületek telepítésénél szomszédos épületek tömegformálásukkal, színvilágukkal egymáshoz illeszkedjenek.
- (2) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása a környezet kialakult állapotához igazodjon.
  - (3) A területen magas és lapos tetővel kialakított épülettömeg egyaránt alkalmazható.
  - (4) A melléképület tetőhajlásszöge illeszkedjen a főépület tetőszerkezetének jellemző hajlásszögéhez.
  - (5) A tetőgerinc irányát úgy kell meghatározni, hogy legalább 4 - 5 szomszédos lakóépületnél a tetőgerinc iránya azonos legyen.
  - (6) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossá kivitelűt - nem helyezhető el.
  - (7) A homlokzat felújításnak a közterületről látható épülethomlokzat egészére ki kell terjednie.
  - (8) Homlokzat színezése során a fehér, a tört-fehér, ill. pasztellszínek alkalmazhatók.

## 11.4 Külterület

- 18. §** (1) A településképi szempontból meghatározó területen épületet, építményt úgy kell elhelyezni, hogy telepítésével, műszaki megoldásaival alkalmazkodjon a természetes terepadottságokhoz.
- (2) Az épületek külső megjelenítéséhez elsősorban hagyományos építőanyagokat (kő, tégl, vályog, fa, cserép, nád) kell használni.
  - (3) A területen magas és lapos tetővel kialakított épülettömeg egyaránt alkalmazható.
  - (4) Épületcsoportnál azonos tetőalakítást kell alkalmazni.
  - (5) Az épületek homlokzata világos, pasztellszínezésűek lehetnek.
  - (6) Gazdasági területeken a településképi megjelenés feltételei:
    - a) Az építési vonalra (előkertbe) építészetileg nem kialakított építmények (nyitott vasvázás szín, hevenyészve bekerített rakatok) nem kerülhetnek, takarásukról gondoskodni kell (egyéb épület, örökzöld növényzet).
    - b) A tevékenységhez szükséges toronyszerű építmények utcai elemeit ne képezzenek.
  - (7) A községhatár természetvédelemi szempontból igen értékes élőhelyeit nem szabad felszabdálni (utakkal, vagy egyéb nyomvonalas létesítményekkel, épületekkel, stb.) művelési águk megváltoztatása nem kívánatos, sőt, természetvédelemi szempontból ellenjavallt (értékes gyepek erdősítése).

## 12. A közterületekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 19. §** (1) Azon közterületek, ahol a szabályozási szélesség lehetővé teszi, fásított zöldfelülettel alakítandók ki. Az egységes utcai megjelenés érdekében az egyes utca, vagy útszakaszok mentén azonos fafajú fasorokat kell létesíteni.
- (2) Fásítás, fasor kialakítása során a 3. sz. függelék szerinti tájban honos fa- és cserjefajokat kell alkalmazni, a 4. sz. függelékben felsorolt fafajok kizárásával.
  - (3) A közterületen elhelyezhető építményekkel szembeni elvárások a következők:
    - a) Árusítópavilon településképbe illeszkedő módon létesíthető. Egy-egy közterületi szakaszon csak azonos formájú, anyagú és színű pavilonok állíthatók fel.
    - b) Tömegközlekedési várakozóhelyeket az utcai képbe illeszkedő módon lehet építeni.
  - (4) Közterületi burkolat bontása akkor végezhető, amennyiben a helyreállítás a burkolatszélétől számított legalább 1,5 m távolságig történik meg, kivéve kiselemes burkolat esetén; kiselemes burkolatbontás esetén a javítást az eredetivel megegyező színű, formájú és méretű kiselemes burkolattal lehet elvégezni.

## 13. A zöldfelület kialakításának követelményei

- 20. §** (1) A telkek területének burkolatlan, be nem épített részét zöldfelületként kell kialakítani.
- (2) A településképi szempontból meghatározó területeken a telepítendő növényfajok kiválasztásakor a tájban honos, a termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajokat kell telepíteni olyan fajok kiválasztásával, amelyek megfelelnek a termőhelyi feltételeknek, összhangban vannak az adott területnek és környezetének funkcióival. A fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzékét a 3. sz. függelék tartalmazza.

- (3) A településképi szempontból meghatározó területen a 4. sz. függelékben szereplő növényfajok nem alkalmazhatók.

#### **14. Táj- és természetvédelmi területekre vonatkozó építészeti követelmények**

- 21. §** (1) Az országos ökológiai hálózat övezetében az ökológiai kapcsolatok zavartalan működését biztosítani kell.
- (2) Tájképvédelmi terület övezetében tájszerkezetbe illeszkedő módon, a tájra jellemző hagyományos beépítési jellemzőkkel és anyaghasználattal valósulhat meg az építés. A táj jellegzetes arculatát kedvezőtlenül megváltoztató tevékenység nem folytatható.
- (3) A táj értékek megőrzendők, tilos minden olyan tevékenység folytatása, amely a védelem alá vont értékek állapotát közvetlen vagy közvetett módon megváltoztatja, vagy veszélyezteti. Rendszeres gondozásuk, karbantartásuk a tulajdonos, illetve a kezelő kötelessége.
- (4) Gondoskodni kell a védett természeti emlék fennmaradásához szükséges természeti feltételek megőrzéséről.

#### **15. Örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó építészeti követelmények**

##### **15.1 Országos művi érték védelem**

- 22. §** Az országos védelem alatt álló művi értékek kezelésére, megőrzésére vonatkozóan a hatályos országos rendelkezések irányadók.

##### **15.2 Régészeti területek**

- 23. §** A régészeti érintettségű területen, a vonatkozó jogszabályok szerint kell eljárni.

#### **16. Helyi védelem alá helyezett értékekre vonatkozó építészeti követelmények**

##### **16.1 Helyi védett terület**

- 24. §** (1) Védett területen egyedi védelem alatt nem álló épület részleges, vagy teljes bontással járó átépítése, új épület létesítése esetén a történeti építési tagolásra utalni kell (homlokzat- képzés, tömegtagolás, elhelyezés).
- (2) Védett területen, a település helyi karakterének megőrzése érdekében a környezettől idegen formai, szerkezeti stb. építészeti megoldások nem alkalmazhatók, meglévő épületek, építmények közterület felőli részleges homlokzati felújítása nem megengedett.
- (3) Ha bontás következtében utcai foghíj jön létre, a bontással létrehozott foghíjat 5 éven belül be kell építeni, vagy zöldfelületté kell alakítani.
- (4) A védett területen új épületek elhelyezése, a meglévő épületek átalakítása, illetve bővítése esetén a történeti (kialakult) beépítési vonalat kell követni. Új építmény(rész) építésénél a meglévő beépítéshez igazodva kell meghatározni (kialakítani):

- a) az építménymagasságot,
  - b) az utcai homlokzat magasságát,
  - c) a tető hajlásszögét,
  - d) a tetőgerinc irányát,
  - e) a nyílászárók méretét és formáját,
  - f) a kerítést,
  - g) az alkalmazott építőanyagokat,
  - h) az építmények színezését.
- (5) Védett területen az udvari szárnyak építménymagassága nem haladhatja meg az utcaiét. Az épületek tömegeinek jellemző szélessége a tömbben található épülettömegek jellemző szélességének átlagát legfeljebb 10%-kal haladhatja meg.
- (6) Kötelező a hagyományos anyagok és szerkezetek használata (vakolat architektúra, kváderképzés, melynek anyaga lehet kő, vagy világos színű téglá, vakolt festett homlokzatfelület, fa nyílászárók, kő, vagy vakolt lábazatok az utcaképbe illeszkedő fal-nyílás arányok).
- (7) Az épületeket magas tetővel kell kialakítani. Az épület meghatározó tömegén a tetőfelületek hajlásszöge 40-45° között változhat. Ettől eltérő hajlásszög az épület tömegének megjelenésében nem dominálhat. (Legfeljebb 1/4-ed rész.)
- (8) Az épületek tetőhéjalása meghatározóan, de legkevesebb a tetőfelület 2/3-ában a területen jellemzően alkalmazott sík jellegű cserépfedés (hornyolt, vagy kettős fedés) lehet.
- (9) Tetőfelépítmény, vagy tetősík-ablak alkalmazása esetén a tetősík felületének legfeljebb 1/3-át szabad megbontani.
- (10) A kémények részletképzésénél, anyaghasználatánál törekedni kell a hagyományos kéményformák és építőanyagok alkalmazására. Fémburkolatú és külső fémvázis kémény nem építhető.
- (11) Cégér, cégtábla csak az épület architektúrájához, formavilágához illeszkedő módon és igényes kivitelben helyezhető el.

**25. §** Védett, működő temetőben fel kell mérni és a temető kataszteren fel kell tüntetni a védett sírokat, sírjeleket, illetve a védett növényzetet. Új sírhelyek kijelölése, illetve rátemetés csak a védett sírok, illetve védett növényzet megtartása és megóvása mellett engedélyezhető.

## **16.2 Helyi egyedi védelem**

- 26. §** (1) Helyi védett épületek homlokzatának felújítása, átalakítása, portál ki-, vagy átalakítása csak a teljes épülethomlokzat figyelembevételével, a homlokzati rajzon való ábrázolásával történhet.
- (2) Védett épület utcai homlokzatának karakterét (tömegarány, szimmetria) nem szabad megváltoztatni.
- (3) Felújítás, átalakítás esetén az építési engedélyezési terv mellékletét képező műszaki leírásban az épület és a környezet kölcsönhatása keretében vizsgálni kell az építmény értékeit elemző, állapotrögzítő adatait.
- a) Ezen épületek szerkezetei, homlokzati részletei, tartozékai megőrzendők, hiány esetén pótlandók. Ezen épületek felújítása, átalakítása csak az épület eredeti formavilágának megtartásával engedélyezhető.
  - b) Ezen épületek környezetében lévő, védelem alatt nem álló épületeknek, építményeknek – az országos védelem alatt álló épületek mellett – a helyi

védelem alatt álló épületekhez is igazodniuk kell. Ennek érdekében az ezekkel kapcsolatos építési tevékenység csak a főépítész szakvéleményének beszerzésével történhet.

- (4) Közterületre néző homlokzatra nem helyezhető ki szerelt kémény, parabola antenna, illetve klímaberendezés.
- (5) A helyi védelem alatt álló épületen cégér, cégtábla csak az épület architektúrájához, formavilágához illeszkedő módon és igényes kivitelben helyezhető el.
- (6) Reklámcélú építmény, reklámhordozó, reklámnak minősülő falfestés, felirat, plakát helyi egyedi védelem alatt álló épületen, illetve az előtte levő közterületen nem helyezhető el.

**27. § (1)** Helyi védett épület, vagy épületrész a csak gazdaságossági indokokon túl műszaki indokokkal is megalapozott esetben és csak a védettségéből való törlés után bontható el.

- (2) Védett épületek bontása esetén az épületet fel kell mérni, és e terveket és fotódokumentációt archiválni kell.

### **17. Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények**

**28. § (1)** A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt gépészeti kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva lehet kiválasztani. A berendezések a közmű üzemeltetők előírásainak figyelembe vételével az épületek alárendelt homlokzatára szerelhetők, illetve építhetők a kerítésbe.

- (2) Középnymomású földgázellátású területeken telkenként egyedi nyomásszabályozókat kell elhelyezni. A tervezett gáznymomás szabályozók az épületek utcai homlokzatára nem helyezhetők el. A berendezés a telkek előkertjeiben, udvarán, vagy az épület alárendelt homlokzatára szerelhetők.
- (3) Helyi védelmi jelentőségű területen település- és tájképvédelmi okok miatt közmű-, energia-, táv- és elektronikus hírközlési vezetékek és műtárgyak az épületek közterületről látható homlokzatán nem vezethető, illetve nem helyezhető el.
- (4) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény (a tetősíkból kiállók kivételével) a homlokzat vagy tetőhéjazat színéhez illeszkedően alakítható ki.
- (5) Klímaberendezés kültéri egysége, elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antenntartó szerkezetek,) valamint távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége lakóterületen lévő utcai homlokzaton, tetőfelületen, valamint szomszédos, beépíthető ingatlanra néző tetőfelületen nem helyezhető el, kivéve műszaki szükségszerűség.

### **18. Felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó közös szabályok**

**29. § (1)** A településképi szempontból meghatározó területen a felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények a településképi és tájképvédelmi szempontok figyelembe vétele mellett helyezhetők el.

- (2) A villamos energia elosztó hálózatok föld feletti elhelyezése egyelőre területgazdálkodási szempontból fennmarad, az utcabútorozási és utcafásítási lehetőség biztosítása érdekében a hálózatokat közös oszlopsorra kell elhelyezni, lehetőleg a közvilágítási lámpatesteket tartó oszlopokra. Hosszabb távon a villamos

- energia közép- és kisméretű, valamint a közvilágítási hálózatokat lehetőleg földkábelbe fektetve kell építeni.
- (3) A távközlési hálózatot létesítéskor illetve rekonstrukciójakor szükséges földkábelbe illetve alépítménybe helyezve föld alatt vezetve kell építeni.
  - (4) A föld feletti vezetés fennmaradásáig, területgazdálkodási okokból, valamint az utca fásítási és utcabútorozási lehetőségének a biztosítására a 0,4 kV-os, a közvilágítási és a távközlési szabadvezetéket közös oszlopsoron kell vezetni.
  - (5) Helyi védelmi jelentőségű területen település- és tájképvédelmi okok miatt:
    - a) elektromos légvezeték, távközlési- és elektronikus hírközlési légkábel nem létesíthető,
    - b) közmű létesítmények önálló, föld feletti szabadon álló építményként nem helyezhetők el.
  - (6) A közművezetékek elhelyezésénél, átalakításánál elsőbbséget kell biztosítani a fasorok, a közcélú növényzet elhelyezhetőségének.
  - (7) A közművezetékek telepítésénél (átépítéskor és új vezeték létesítéskor) a gazdaságos területhasználatra figyelmet kell fordítani.
  - (8) Közmű vezeték, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél az esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni.
  - (9) Útépítésnél, útrekonstrukciónál a tervezett közművek egyidejű kiépítéséről, illetve a meglévő közművek szükséges egyidejű rekonstrukciójáról gondoskodni kell.
  - (10) Közterületen lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.
  - (11) A fényszennyezés elkerülésének érdekében a kültéri világítás a tényleges használat idejéhez igazítandó, illetve 22 óra, vagy éjfél után közvilágítás fénye csökkenthető.
  - (12) Jelentősebb energiaigény növekedés esetén a tervezett transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan a környezetbe illesztve kell kijelölni.

### **19. Vezeték nélküli elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó szabályok**

**30. §** A település területén a vezeték nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezésére nem alkalmas területek az alábbiak:

- a) helyi védett terület,
- b) lakóépülettől 50 m-en belül,
- c) természetvédelmi oltalom alatt álló területek,
- d) védelemre javasolt erdőterületek.

**31. §** (1) A település területén a vezeték nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezésére alkalmas területek – a környezetbe illesztés feltételeivel – az alábbiak:

- a) elsősorban a meglévő antennatartó-szerkezet igénybevételével,
  - b) egyéb, védelem alatt nem álló terület.
- (2) Lakótelekeken csak magáncélú és -tulajdonú vezeték nélküli hírközlési létesítmények (antennaoszlopok) helyezhetők el.

### **20. Reklámra, reklámhordozóra, cég- és címtáblára vonatkozó általános településképi követelmények**

- 32. § (1)** A település reklámok, reklámhordozók, cég-, címtáblák és cégérek csak a jelen rendeletben előírt célra és módon, településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően helyezhető el, a 104/2017.(IV.28.) Korm.rendelet 1. és 2. mellékletei által meghatározott területfelhasználású területen és módon.
- (2) Új épület létesítésénél, meglévő épületek átalakításánál vagy homlokzatának felújításakor a közterülettől látható felületen reklámot, reklámhordozót, cég-, címtáblát, cégért úgy lehet elhelyezni, hogy az épület architektúráját ne változtassa meg.
- (3) Az elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített reklámhordozót, reklámtartó berendezést, hirdető-berendezést, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően az új településképi előírások szerint helyezhetők el.
- 33. §** Helyi népszavazás, rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző 3 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó tájékoztató reklámhordozó, reklám, molinó, transzparens, hirdetmény a közterületen, illetve magánterületen elhelyezhetők.

### **21. Cég- és címtáblára vonatkozó településképi követelmények**

- 34. § (1)** Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.
- (2) Az épületeken elhelyezhető cégérek szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.
- (3) Táblaszerűen kialakított cégér felülete nem haladhatja meg az 1,0 m<sup>2</sup>-t. Műemléki környezetben, műemléképületen, helyi értékvédelmi területen táblaszerűen kialakított cégér legnagyobb magassági vagy szélességi mérete nem haladhatja meg a 0,5 m-t és összfelülete nem lehet 1,0 m<sup>2</sup>-nél nagyobb.

### **22. Reklámra, reklámhordozóra vonatkozó településképi követelmények**

- 35. § (1)** A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásreklám a település közigazgatási területén nem helyezhető el.
- (2) A település területén az épületek tetőzetén reklámhordozók, fényreklámok nem helyezhetők el.
- (3) Épülethomlokzaton reklám, reklámhordozó felület, gépjárműforgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.
- (4) Plakát, falragasz az épületek közterület felé néző homlokzatain nem helyezhető el.
- (5) A település közigazgatási területén reklámhordozó és reklám – a településképi védelméről szóló törvényben meghatározott kivétellel – az alábbi fokozott védelem alatt álló területeken, közterületen és magánterületen sem helyezhető el:
- a) helyi jelentőségű védett érték területén;
  - b) műemlékek és műemléki környezet területén;
  - c) országos természetvédelmi oltalom alatt álló területeken, Natura 2000 területen, országos ökológiai hálózat területén;
  - d) tájképvédelmi övezet területén, egyedi tájérték területén;
  - e) régészeti érdekű területen és a régészeti lelőhely területén;

- f) helyi jelentőségű természetvédelmi területen és védett természeti érték területén.
- (6) Reklámcélú védőháló, illetve ponyva – az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra - épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt más jogszabály nem tiltja. A felületen továbbá az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel.
- (7) Építési reklámháló kihelyezése az építési tevékenység időtartamára településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően lehetséges.

**36. § (1)** Az épületeken elhelyezhető reklámhordozó szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.

- (2) Fényreklám kialakítására vonatkozó előírások:
  - a) a reklámok csak alacsony fényintenzitásúak lehetnek,
  - b) nem alakítható ki villogó effektussal, illetve
  - c) a lakások rendeltetésszerű használatát nem zavarhatja.
  - d) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobil reklámtábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.
  - e) Belterületen 1,0 m<sup>2</sup>-es nagyságot meghaladó reklám, reklámhordozó szerkezet nem helyezhető el, és nem engedélyezhető 1,0 m<sup>2</sup> felületet meghaladó reklámjellegű homlokzatfestés sem.

### **23. Információs vagy más célú berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények**

- 37. § (1)** Legfeljebb 1,0 x 1,5 m felületű, önkormányzat által kifüggesztett hirdetéseket, információkat tartalmazó hirdető vitrin közterületen elhelyezhető.
- (2) Közvilágítási oszlopokon, oszloponként 1 db, maximum A1-es ívméretű, (840x597mm), nem világító kialakítású információs berendezés elhelyezhető.

## **V. Fejezet**

### **A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció**

#### **24. Rendelkezés a szakmai konzultációról**

- 38. § (1)** A településképi védelme érdekében a település főépítésze - alkalmazása hiányában a polgármester - szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről.
- (2) Az építetőnek vagy meghatalmazottjának az építés megkezdése előtt szakmai konzultációt kell kérni, ha:
  - a) Ha a tervezett építési tevékenység a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó, ún. „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő új lakóépület építése, illetve meglévő épület bővítése történik.
  - b) A telken belül olyan támfal megbontására, elbontására kerülne sor, ami a szomszéd telekre, az azon elhelyezkedő épületekre is hatással lehet.
  - c) Lakóépület magastetőtől (25-45°) eltérő tetőkialakítása esetén.



- d) Fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.
- e) Új elektronikus hírközlési építmény elhelyezése esetén:
  - fa) műtárgynak minősülő antenna szerkezetnél, ha annak bármely irányú mérete a bruttó 6 m-t meghaladja,
  - fb) antennatartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelésénél, ha az antenna bármely irányú mérete a 4,0 m-t meghaladja.
- (3) A szakmai konzultáció iránti kérelmet a polgármesternek címezve kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell:
  - a) az építtető vagy kérelmező nevét, címét, telefonos elérhetőségét,
  - b) a tervezett építési tevékenység helyét, az érintett telek helyrajzi számát, az építési tevékenység rövid leírását, az építési munka jellegétől függően indokolt esetben rajzi munkarészek csatolását.
- (4) A polgármester a kérelmezőt a konzultáció időpontjáról postai úton, vagy e-mailben értesíti.
- (5) A szakmai konzultációról emlékeztető készül.
- (6) A szakmai konzultáció díj és illetékmentes.

## **25. A településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció véleményezésének szempontjai**

- 39. §** (1) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének.
- (2) Építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban különösen vizsgálni kell, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az épített környezethez,
  - b) teljesíti-e a helyi védettségű területek, épületek, építmények esetében az értékvédelemmel kapcsolatos előírásokat és elvárásokat,
  - c) a külső megjelenés megfelel-e az e rendelet előírásainak
  - d) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
  - e) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
  - f) a tető hajlásszögének kialakítása és a tetőfelépítmények megfelelően illeszkednek-e a környezet adottságaihoz, illetve megfelel-e a településképi rendeletben előírtaknak,
  - g) a homlokzat színezése utcaképi szempontból megfelelő-e,
  - h) a gépészeti berendezések és azok tartozékainak településképi megjelenése megfelelő-e,
  - i) meglévő építmény bővítése esetén a homlokzatot is érintő felújítás, átalakítás, emeletráépítés illeszkedik-e az adott épület struktúrájához, valamint a meglévő utcaképbe
  - j) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, burkolatát, műtárgyait, valamint növényzetét.

## **VI. Fejezet**

### **A településképi véleményezési eljárás**

#### **26. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre**

- 40. §** (1) Településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) kell lefolytatni az alábbi esetekben:
- a) új építmény építési engedélyezési eljárásakor,
  - b) meglévő építmény bővítésére, valamint a településképet érintő átalakítására irányuló építési, fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően, amelynél a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerinti területi építészeti-műszaki tervtanácsnak nincs hatásköre, és amennyiben összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt nem kezdeményezett az építtető.
- 41. §** A polgármester a véleményét a 40. §-ban felsorolt esetekben az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapítja.

#### **27. A településképi véleményezés szempontjai**

- 42. §** (1) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképben harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) A településképi véleményezési eljárás a Kormányrendeletben foglaltak szerint kerül lefolytatásra.

#### **28. A településképi véleményezési eljárás szabályai**

- 43. §** (1) A településképi véleményezési eljárás lefolytatási iránti kérelmet az e rendelet 3. sz. mellékletében foglalt mintának megfelelően kell benyújtani.
- (2) A településképi vélemény kialakításánál a Kormányrendeletben meghatározott szempontokat és e rendelet előírásait kell figyelembe venni.

## **VII. Fejezet**

### **A településképi bejelentési eljárás**

#### **29. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre**

- 44. §** A Településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapozva.
- 45. §** (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt, építési engedély nélkül végezhető építési munkák közül:
- a) Szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t.
  - b) Önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén.

- c) Építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és - tároló, sorompó, árnyékoló elhelyezése esetén, amennyiben közterületről látható.
- (2) A nagyközség teljes közigazgatási területére vonatkozóan településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:
- a) meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, valamint az önálló rendeltetési egységek számának változásakor, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználata korábbi rendeltetéshez képest
    - aa) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat,
    - ab) többlet-parkolóhelyek kialakítását teszi szükségessé,
    - ac) amennyiben a meglévő lakó rendeltetés megváltoztatása történik, illetve lakórendeltetésre történő változás kerül kialakításra,
    - ad) érinti a közterület kialakítását, a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet,
    - ae) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, kerékpáros forgalmát.
  - b) védett épület közterületre néző homlokzatán történő színezés, új tetőhéjalás, nyílászáró csere esetén.
  - c) településképet meghatározó területen az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített
    - ca) kirakat kialakítása,
    - cb) reklám-felületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva elhelyezése esetén.
  - d) helyi védett értéken cégér, üzletfelirat elhelyezése tekintetében.

**46. §** Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél.

### **30. A településképi bejelentési eljárás véleményezésének szempontjai**

- 47. §** (1) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképi harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma:
- a) megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
  - b) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,
  - c) a b) pont szerinti előírásoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (3) Az építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az épített környezethez,

- b) a külső megjelenés megfelel-e az e rendelet előírásainak
  - c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
  - d) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, burkolatát, műtárgyait, valamint növényzetét.
- (4) A polgármester a tervezett építési tevékenységet a bejelentést követő 15 napon belül hatósági határozatban, a Kormányrendeletben megfogalmazott követelmények teljesülésétől függően a Kormányrendeletben foglaltak szerint tudomásul veszi vagy megtiltja.

### **31. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai**

- 48. §** (1) Az ügyfél a polgármesternél kezdeményezi a településképi eljárást, – papíralapú – bejelentés formájában.
- (2) Az eljárás megindításához szükséges bejelentőlapot a 4. melléklet tartalmazza.
- (3) A településképi bejelentési eljárás díj- és illetékmentes.

## **VIII. Fejezet**

### **A településképi kötelezés, a településképi-védelmi bírság**

#### **32. A településképi kötelezési eljárás**

- 49. §** (1) Településképi követelmény megszegésének minősül az e rendelet előírásainak nem megfelelő építés, az előírásoktól eltérő szín és anyaghasználat, formai kialakítás, valamint a 38-48. §-ban felsorolt településképi-érvényesítő eszközök szerinti követelmény:
- a) elmulasztása,
  - b) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntéstől eltérő végrehajtása,
  - c) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntés végre nem hajtása.
- (2) Az önkormányzat polgármestere kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést (az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására) bocsát ki.
- (3) A településképi kötelezési eljárásban – a kötelezés jogerőre emelkedésétől számított legfeljebb 30 napos határidő kitűzésével – fel kell hívni az érintettet a kötelezés tárgyát képező állapot megszüntetésére.

#### **33. A településképi-védelmi bírság**

- 50. §** (1) Az önkormányzat képviselő-testülete, amennyiben a kötelezésben foglalt határidő eredménytelenül telt el, a kötelezettel szemben 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírság kiszabását rendeli el, melyet a kötelezési eljárást lefolytató polgármester szab ki.
- (2) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:
- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
  - b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
  - c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

- d) a jogsértő állapot időtartamát,
  - e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
  - f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
  - g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.
- (3) A településkép-védelmi bírságot határozatban kell kiszabni, és tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek.
- (4) A településkép-védelmi bírság megfizetésének módja közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel.
- (5) A bírság ismételten is kiszabható, a településképi követelmények teljesítéséig.

## **IX. Fejezet**

### **Záró és átmeneti rendelkezések**

#### **34. Hatályba léptető rendelkezések**

- 51. §** (1) E rendelet 2018. augusztus 31-én lép hatályba.
- (2) E rendeletet a hatályba lépését követően indult eljárásban kell alkalmazni.

#### **35. Hatályon kívül helyező rendelkezések**

**52. §** Hatályát veszti

- (1) A településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló 17/2017. (X.1.) önkormányzati rendelet,
- (2) A közterületek használatáról és a reklám elhelyezéséről szóló 16/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet alábbi rendelkezései:
- a) 1. § (1) bekezdés c) pontja,
  - b) 4. § (2) bekezdés d) pontja,
  - c) 11.§, 12.§, 13.§, 14.§, valamint
  - d) a 18.§ (2) bekezdése.
- (3) A Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet alábbi rendelkezései:
- a) 5.§ (1) bekezdése,
  - b) 12.§ (9),(10), (12) és (13) bekezdése,
  - c) 13.§ (2) bekezdés első pontja,
  - d) 17. § (2) bekezdés „A Vt-1 és Vt-2 övezetekben egyéb előírások” szakasz,
  - e) 26.§ (7) bekezdés első mondata, (8), (10), (14) bekezdései, (12) bekezdés b) pontja, (13) bekezdés b) pontja, (14) bekezdése
  - f) 27.§ (5) bekezdése,
  - g) 31.§ (6) bekezdése,
  - h) 41.§ (3) bekezdése,
  - i) 42.§ és 43.§.

Vámos István dr.  
polgármester

Klisóczkiné Papp Andrea  
jegyző

*A rendelet mellékletei és függelékei a jegyzőkönyv 1. melléklete.*

**Vámos Istvánné dr.:** Kérem, szavazzunk a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

### **139/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településképi Arculati Kézikönyv átdolgozott formáját elfogadja.

**Határidő:** 2018. augusztus 31.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

## **2) napirendi pont**

### **I. féléves pénzügyi tájékoztató**

**A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester**  
**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Balázné Király Rita:** A féléves pénzügyi tájékoztató nem kötelező, de a gazdálkodás pontos ismeretéhez hozzátartozik. Nem teljes még ez a tájékoztató, vannak olyan dolgok, amik nincsenek lekönyvelve. Időarányos a teljesítés, látható, mindig a takarékoság volt a legfontosabb. Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

**Papp Zsóka:** A bizottsági ülésen felvetődött, hogy az ASZAK működési bevételénél 33 % a teljesítés. Ez abból adódik, hogy az önkormányzati támogatás könyvelésére még nem került sor. Ha módosítva lesznek az előirányzatok, akkor lesz kerek a történet. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

**Bíró Ferenc:** Az anyagból látszik a takarékos gazdálkodás. Ha a fejlesztésre kapott pénzeket leszedjük 46 % a kiadás, és 44 % a bevétel. Ez is azt támasztja alá, hogy a működésnél a takarékoságot be is tartják.

**Vámos Istvánné dr.:** Kérem, szavazzunk az I. félévi pénzügyi tájékoztató tudomásul vételéről.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

### **140/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** Arló Nagyközség Önkormányzata 2018. év I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. I. félévi gazdálkodásról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** 2018. augusztus 31.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

### **3) napirendi pont**

#### **Arlói Tengerszem Óvoda alapidokumentumainak módosítása**

**A napirendi pont előterjesztője: Némethné Balázs Gabriella óvodavezető**  
**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

Pedagógiai Program:

**Balázné Király Rita:** A bizottsági ülésen vezető asszony minden kérdésre kimerítő választ adott. Személyi feltételekkel kapcsolatban tettünk fel kérdéseket. A programból nem láttuk, hogy a napi, vagy heti program a csoportokban hogyan fog kialakulni. Tájékoztatót kaptunk arról, hogy minden óvónő a saját csoportjára fog készíteni egy tervet. Az óvodavezető elmondta, hogy több pedagógiai program név is tetszett, de úgy gondolták, mivel halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket nevelnek, célszerű az esélyteremtő program nevet választani. A program mindenre kiterjedő. Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 3 igen szavazattal a pedagógiai programot elfogadásra javasolja. Úgy gondolom minden annyit ér, amennyi megvalósul belőle. Nem lesz könnyű átállni erre a programra, a bizottság nevében a feladatok megoldásához erőt, egészséget kívánok az óvoda minden dolgozójának.

**Papp Zsóka:** Az állomány hogyan állt össze?

**Némethné Balázs Gabriella:** Az anyagban is szerepel, hogy az intézményi létszám biztosított. Ez azt jelenti, hogy a törvénynek megfelelően minden csoportban 2 óvónő és 1 dajka foglalkozik a gyerekekkel. 3 csoportonként lehet 1 pedagógiai asszisztent alkalmazni, és 1 fő óvodatitkár álláshely biztosított. Két óvónői állás szabadon van, egy óvónő van, aki még szeretne távozni, kérte áthelyezését. Emiatt konzultáltam polgármester asszonnal és a törvényes működés biztosítása érdekében nem járultunk hozzá az áthelyezéséhez. Jelenleg felmondási idejét tölti, táppénzre ment. Egy álláshelyre ki van írva pályázat, az álláspályázatra egy pályázat érkezett, de ezen pályázó másik két helyen is szétnézett. Az a helyzet, hogy sokkal kevesebb óvónő van, mint amennyi álláshely. Megköszönöm Pozsár Istvánnénak, hogy felfüggesztette a nyugdíját és

visszatért dolgozni. Felvállalta a kis csoportot és a pedagógiai asszisztenssel elviszi ezt a csoportot. Én a kötelező óraszámomat abban a csoportban teljesítem, és egy másik egyedül lévő óvónőnek én leszek a párja.

**Balázné Király Rita:** Mennyi közhasznúval segíti az önkormányzat a munkátokat?

**Némethné Balázs Gabriella:** Mindkét óvodában van két benti dolgozó, illetve egy fő női udvaros, és kapunk még egy férfi udvaros dolgozót is.

**Balázné Király Rita:** Elég-e ez a létszám?

**Némethné Balázs Gabriella:** Megbízható benti segéderőre lenne szükségünk, aki a gyerek közelébe engedhető. Ma írta alá polgármester azt az EFOP pályázatot, amely a lemorzsolódás megakadályozását célzó programról szól, és az óvodánk is kaphat 1-2 évre pedagógiai asszisztentst.

**Tengely László:** A vezető választással járó viharok elültek-e, megbékéltek-e már?

**Némethné Balázs Gabriella:** Ahhoz, hogy megnyugodjon a közösség az előzményeknek meg kellett történnie, voltak olyan régi dolgozók, akik elmentek. Ez a szeptemberi óvodakezdés biztató, nem ültek el a dolgok, bízunk azonban abban, ha megjönnek a gyerekek, mindenki a feladatára koncentrál. Ezt jól bizonyítja a Hazaváró Laskafesztiválon való közreműködés is, jó pár dolgozó ott volt. Egy csapatként, együtt dolgozva jó hangulatban töltöttünk el egy napot. Holnap tanév indító értekezletet tartunk.

**Tengely László:** Úgy gondolom, ennek a falunak nagy békességre lenne szüksége. Túl sok indulat forrt az utóbbi időben, nincs időnk erre a békéltetésre. Ezen dolgozni kellene, nagyon össze kellene fogni, és ebbe nem fér bele, hogy ilyen dolgokkal töltsük az időt.

**Némethné Balázs Gabriella:** Alakulóban van a közösség. A csoportba sorolás változik, azt szeretnénk, hogy azonos életkorú gyerekek kerüljenek egy csoportba. Szülői értekezletet tartottam, várható volt ismét valamilyen készülés, felháborodás, de a szülők nagyon jól fogadták a programot, és örültek annak, hogy külön lesznek a kiscsoportosok. Meglepően nagy számban vettek részt a szülői értekezleten, nagy volt az érdeklődés, kb. 34-36 szülő vett részt. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat is megtárgyalta az előterjesztett anyagokat, valamennyivel egyetértettek.

**Vámos Istvánné dr.:** Kérem, szavazzunk az óvodai Esélyteremtő Pedagógiai Program elfogadásáról.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

### **141/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** Arlói Tengerszem Óvoda Esélyteremtő Pedagógiai Programja

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arlói Tengerszem Óvoda Esélyteremtő Pedagógiai Programját elfogadja.

**Határidő:** 2018. augusztus 31.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester



### Alapító Okirat:

**Balászné Király Rita:** Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság ülésén felvettem, hogy a munkahelyi étkeztetés szerepel benne, ami most ugyan nem aktuális, de lehetőség van rá és azért, hogy ne kelljen újra visszahozni, maradjon benne. A törvényi előírásoknak megfelel. A bizottság 3 igen szavazattal javasolja elfogadását.

**Vámos Istvánné dr.:** Amennyiben nincs hozzászólás, további vélemény, kérem, szavazzunk az alapító okirat módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetben lévő alapító okiratnak az elfogadásáról.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

### **142/2018. (VIII. 29.) határozat**

Tárgy: Arlói Tengersizem Óvoda Alapító Okiratának módosítása és módosításokkal egységes szerkezetben való elfogadása

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arlói Tengersizem Óvoda – a határozat 1. mellékletét képező – Módosító Okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – a határozat 2. mellékletét képező – Alapító Okiratát jóváhagyja.

**Határidő:** 2018. szeptember 30.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

### Szervezeti és Működési Szabályzat:

**Balászné Király Rita:** Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság megvitatta az anyagot és javasoljuk kivenni az előterjesztésből az intézményi minőségirányítási programot. 3 igen szavazattal javasolja a bizottság az elfogadását.

**Vámos Istvánné dr.:** Kérem, szavazzunk a Tengersizem Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról azzal, hogy az intézményi minőségirányítási program kikerül az anyagból.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

### **143/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** Arlói Tengersizem Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arlói Tengersizem Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.

**Határidő:** 2018. augusztus 31.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

### Házirend:

**Bíró Ferenc:** A házirendben az van, hogy nagytakarításkor 4 hétre bezár az óvoda, és másik óvoda járnak a gyerekek. Ezt úgy lehet érteni, hogy akkor nem az arlói óvodába járnak a gyerekek.

**Némethné Balázs Gabriella:** Úgy kell érteni, hogy az I-es óvoda bezár, akkor a II-es óvodába mennek a gyerekek.

**Balászné Király Rita:** A házirend minden pontban megfelel a törvényi feltételeknek. Ha ennek a házirendnek a pontjai be lesznek tartva, akkor nem lesz probléma az óvoda működésével. Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 3 igen szavazattal elfogadását javasolja.

**Vámos Istvánné dr.:** Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság ülésén a bizottság egyik tagja felvetette az óvodai nyitva tartás megváltoztatását. Javasolta, hogy úgy kellene kezdeni reggel, hogy a gyerekek elhelyezése reggel 5 órától biztosított legyen. Én ezt nem látom indokoltnak, amennyiben a működés során igény lesz rá, akkor felülvizsgáljuk. A legmagasabb számú óvodáskorú gyerekek szülei a közfoglalkoztatásban vannak, akik munkaidő kedvezményt kaphatnak. Írásban kérhetik, hogy fél-egy óra munkaidő kedvezményben részesüljenek úgy, hogy 7-1/2 8 óra között elviszik a gyerekeket az óvodába, illetve az iskolába, és erre az időre nem kaphatnak munkabért, vagy a munkaidő végén bepótolják. Egyeztettem a megyei munkaügyi központtal és ez teljesen legálisan megoldható.

**Némethné Balázs Gabriella:** Kérem, hogy ne kapjanak a szülők arra engedélyt, hogy délben elvigyék a gyerekeket az óvodából, mert van lehetőség az óvodában aludni.

**Tengely László:** A nevelői munka legnehezebb feladata a házirendet betartatni. Következésképpen be kell tartatni mindent, ennél az összetételnél nem lehet másként.

**Némethné Balázs Gabriella:** Nagy próbálkozás lesz az igazolt hiányzások csökkentése. Kizárólag előre és írásban kérhetik. A törvény nem engedi jobban beszabályozni. 10 nap után vizsgáljuk, indokolt-e a gyerekek otthon maradni. Az ASZAK támogatását is kérni fogjuk a vizsgálathoz.

**Vámos Istvánné dr.:** Kérem, szavazzunk az Arlói Tengerszem Óvoda házirendjének elfogadásáról.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

### **144/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** Arlói Tengerszem Óvoda Házirendjének elfogadása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arlói Tengerszem Óvoda Házirendjét elfogadja.

**Határidő:** 2018. augusztus 31.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

**Vámos Istvánné dr.:** Ezt az óriási dokumentum halmazt alaposan és időben megpróbáltatók átdolgozni. Nagyon sok energiát vehet el a folyamatos koordinálás és az üres álláshely betöltésének megoldása. Az új óvodavezető helyettesnek gratulálok, jó erőt, egészséget kívánok.

## **4) napirendi pont**

### **Egészségügyi központhoz kapcsolódó döntés**

**A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve**

**Vámos Istvánné dr.:** Nem a pályázat lezárásáról van szó, hanem a közbeszerzési eljárás lezárásáról. 60 millió Ft pályázati támogatást kaptunk a központ kialakításához, ebből 1,2 millió Ft került felhasználásra, tervezési költségekre, menedzsment kiválasztására és a közbeszerzési eljárásoknál felhasznált költségekre. 42 millió Ft áll rendelkezésre az építési munkákra. 6 kivitelezőtől kértünk ajánlatot az egészségügyi központ megvalósításához, de csak 2 ajánlatot kaptunk. Az olcsóbb ajánlat 91 millió Ft-ról szólt, 42 millió Ft-ból 91 millió Ft-os beruházást nem lehet megvalósítani. Egy korábbi testületi ülésen úgy határoztunk, hogy meghosszabbítjuk 30 nappal a közbeszerzési eljárás lezárását, megpróbáltunk pénzt szerezni hozzá, kértük kapjuk meg a kiegészítő forrást. Se elutasító, se jóváhagyó levél nem érkezett. Az Államkincstártól a napokban érkezett felmérő levél arról, hogy van-e a pályázati anyagban üresen álló praxis. Nincs nálunk üres körzet, mind betöltött. Nemcsak mi nem tudjuk ennyi pénzből megvalósítani, 90 %-ban minden hasonló projekt itt tart. Abban bízom, mivel nem utasították el, talán újraosztás történik. A közbeszerzési eljárás lebonyolításához szükséges 60 nap lejár, a holnapi napon

a határozatot fel kell tölteni a közbeszerzési értesítőbe. Szükséges a közbeszerzést lejáró döntést elfogadnunk, és nem a pályázatot szüntetjük meg.

**Balászné Király Rita:** Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 3 igen szavazattal javasolja eredménytelennek nyilvánítani a közbeszerzési eljárást.

**Papp Zsóka:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén nagy örömmel hallgattam, hogy a pályázati pénzből megmaradt 42 millió Ft-ot kell esetleg visszafizetni, és nem kell kamatot fizetni utána. Reméljük, hozzásegítenek bennünket az egészségügyi központ megvalósításához. A bizottság a közbeszerzési eljárás eredménytelennek nyilvánítását 5 igen szavazattal támogatja.

**Vámos Istvánné dr.:** Kérem, szavazzunk az egészségügyi központ közbeszerzési eljárása eredménytelennek nyilvánításáról.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

### **145/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** Közbeszerzési eljárást lezáró döntés az Egészségügyi Központ kialakításáról szóló pályázattal kapcsolatban

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a TOP-4.1.1-15 „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” pályázati felhívás keretében támogatott „**Egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés területi esélykülönbségének csökkentése Arlón**” c. projekt kapcsán az egészségügyi központ kialakításával kapcsolatos **közbeszerzési eljárást forráshiány miatt eredménytelennek nyilvánítja.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Irányító Hatóság döntése alapján a projekt megvalósíthatóságával kapcsolatban a jövőben szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

## **5) napirendi pont**

### **Indítványok, javaslatok, egyébek**

#### **a) Kérelem elbírálása szolgálmi jog bejegyzéséhez**

**Vámos Istvánné dr.:** A Kézműves ház mögött lakótól érkezett kérelem szolgálmi jog bejegyzése érdekében. Szeretnék, ha a Kézműves ház fölött menne át a villanyvezeték.

**Bíró Ferenc:** Nem javaslom, hogy az ÉMÁSZ az épületek fölött húzzon át vezeték, állítsanak be oszlopot. Nem látom helyesnek, hogy az épület fölött ilyen jog bejegyzéséhez hozzájáruljunk, oldják meg másképpen.

**Dulai Roland:** Én sem látom helyesnek ennek a kérelemnek a teljesítését. Az EMÁSZ ezt meg tudja oldani másképpen is, csak egy oszlop állítás 80-90.000 Ft.

**Vámos Istvánné dr.:** Ennél az épületnél volt vezeték, de levágták. Kérem, szavazzunk arról, hogy nem járulunk hozzá a szolgalmi jog bejegyzéshez.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

### **146/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** Szolgalmi jog bejegyzés

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy az arlói 1225 hrsz-ú ingatlan (Kézműves ház) fölött az EMÁSZ által villanyvezeték kerüljön átvezetésre.

**Határidő:** 2018. szeptember 30.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

#### **b) Szociális célú tűzifa támogatás**

**Vámos Istvánné dr.:** A szociális célú tüzelőanyag vásárlás támogatásához a pályázat kiírása megtörtént, augusztus 31-ig elektronikusan, szeptember 3-ig papír alapon lehet benyújtani az igényt. Az előzőekhez képest semmit nem változott a pályázati kiírás. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás. A Kormányrendelet 2. melléklete alapján a jelentős munkanélküliséggel sújtott önkormányzatok vonatkozásában a kemény lombos fafajta esetében 15.000 Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA, lágy lombos fafajta esetében 8.500 Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA, szén esetében 3.000 Ft/q+ÁFA a támogatási összeg. Ennyiért sem fát, sem szenet nem kapunk. Pl. a lombos fafajta 19.050 Ft-ba kerül. A tűzifa, szén rászorulókhöz való eljuttatásának költsége az önkormányzatot terheli.

**Papp Zsóka:** Az erdészetnél 22.000 Ft + ÁFA a tűzifa. Nem látok forrást arra, hogy a rászorulóknak elszállítsuk a tüzelőt.

**Vámos Istvánné dr.:** Konfliktusmentes megoldást kell keresnünk.

**Papp Zsóka:** Korábban is eladták a jegyeket a kereskedőknek.

**Balázné Király Rita:** Sajnálom, hogy nem módosítottak a pályázati kiíráson. Tudják, hogy ennyivel nem lehet ezeket a feltételeket biztosítani. Sok embernek szüksége lenne erre, emiatt a feltételek miatt többedik alkalommal el kell utasítani. Ezért vagyok szomorú. Tele lesz az egész média azzal, hogy bizonyos helyeken mennyi tűzifát osztanak, pl. Járdánházán adják, Arlóban meg nem. Akkor ne írjanak ki pályázatot, vagy nem ilyen módon. A pályázat kiírása és a feltételei rosszak, aminek mi isszuk a levét. Az elutasítás miatt rosszul érzem magam. Nincs az önkormányzatnak a költségvetésben erre elkülönített pénze, honnét vegyünk az elszállításra pénzt? Ha ez pályázat, akkor biztosítsanak minden pénzeszközt.

**Vámos Istvánné dr.:** A tavaly meghirdetett fűtési támogatást is a mi nyakunkba varrták, nekünk kell felmérést készíteni és nyilatkoztatni az ügyfeleket, hogy nem vették igénybe a 12.000 Ft-os gázár támogatást. Amennyiben rájönnek, hogy kétszer vette igénybe,

bírságot szabnak ki.

**Klisóczkiné Papp Andrea:** A katasztrófavédelem fogja ellenőrizni. Tájékoztató levél jött településekre lebontva, hogy hány háztartás kapta meg a támogatást, Arlóban 333 háztartás. A TIGÁZ adatszolgáltatása megvan, hogy hányan vették igénybe, de nincs mellette sem név, sem lakcím. Október 15-ig kell a név szerint felmérést elvégezni az egész település lakosságára vonatkozóan, és külön pályázati eljárásban kell az igényünket benyújtani név és minden egyéb adat feltüntetésével. Nekünk kellene a közbeszerzési eljárást lefolytatni, ha elérjük a meghatározott összeghatárt, tüzelőanyagot kell beszerezni és nekünk kell eljuttatni a rászorulóknak. Arra várhatóan nem kapunk pénzt, hogy kiosszuk.

**Bíró Ferenc:** A TIGÁZ azért tudja, mert 333 címre írt ki számlát. Le tudná húzni a nevet és a címet is.

**Dulai Roland:** Tudjuk, milyen pénzügyi költségei vannak a szociális tűzifa pályázatnak, de néha a szívre is kell hallgatni. Nehézkesek a megvalósítás körülményei, de más település ad szociális tüzelőt. Erről fognak beszélni, negatívan fog lejönni.

**Bíró Ferenc:** Amikor pályáztunk, és megcsináltuk, igen nagy munkát adtunk az ezzel foglalkozóknak, az is ismert milyen atrocitásoknak tettük ki a dolgozókat. Sok pénzzel támogattuk ennek a megvalósítását, és nem azokhoz jutott el, akik valóban megérdemelnék. Mi jót akartunk, de akkor is rosszat tettünk vele, mert a kereskedő bankszámláját növeltük, ugyanis a rászorulók nekik adták el a jegyet. Még önkormányzati forrást is bele kell tenni, hogy a kereskedő vagyonát növeljük, ezt nem szabad. A mi általunk használt rendszer sokkal szimpatikusabb. Vagy adják az egészséget, vagy ne adjanak semmit.

**Vámos Istvánné dr.:** 2 m<sup>3</sup> tűzifa kb. egy hétig tart.

**Klisóczkiné Papp Andrea:** Téli időszakot tekintve 6 hónapig fűtünk, akkor ez a 2 m<sup>3</sup> tűzifa mit befolyásol?

**Tengely László:** Semmire nem jó, csak még jobban megosztja a lakosságot, folyamatos elégedetlenséget szül. A pályázatból adható tüzelő 1 hétig tart. Arra jó, hogy békétlenséget szüljön.

**Balogh Edina:** Az előzmények alapján úgy gondolom nem biztosított, hogy a rászorulókhöz jut el. A mi rendszerünk lehetővé teszi, hogy aki tényleg rászoruló, az megkapja a támogatást.

**Vámos Istvánné dr.:** Van olyan segélyezett, akinek ingyen is odaadjuk a tüzelőt, hogy ne fagyjon meg a télen.

**Balogh Edina:** Helyileg a szociális háló működik.

**Klisóczkiné Papp Andrea:** Amikor a korábbi időszakban benyújtottuk a pályázatot 900 főre kértük a támogatást. A 900 fő helyett 600 főnek jutott fél m<sup>3</sup>, és hozzá kell alkotni egy rendeletet.

**Vámos Istvánné dr.:** Az elhangzottak alapján kérem, szavazzunk arról, hogy nem nyújtunk be pályázatot a 2018. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal, és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

### **147/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** Szociális célú tűzifa támogatás

Arló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Belügyminisztérium által kiírt szociális tűzifa programban nem kíván részt venni.

**Határidő:** 2018. augusztus 31.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

### **c) Optimális Biztosítási Portfólió Kft. ajánlata**

**Vámos Istvánné dr.:** Az Optimális Biztosítási Portfólió Kft-vel az együttműködési szerződésünk lejárt. Ha van biztosítási eseményünk megküldjük nekik, akik intézik a továbbiakat. Megérdeklődik hol a legkedvezőbb a biztosítás megkötése. A megbízási szerződést követően az összes élő biztosítási kötvényt elemzik, a meglévő biztosítási szerződéseket átnézik, a feltételeit ellenőrzik a biztosítóknál, áttekintik a biztosítási szerződéseket. Amennyiben káreseményünk van, megküldjük a jegyzőkönyvet és folytatják az eljárást. Megújítjuk-e velük a szerződést?

**Balázné Király Rita:** Amikor ügyintézésre kerül a sor, meg voltatok-e elégedve velük?

**Vámos Istvánné dr.:** Korrektnek tartjuk őket.

**Bíró Ferenc:** Mindenképpen célszerű, olyan biztonságos ügyintézés van mögötte.

**Tengely László:** Javaslom a megújítást.

**Dulai Roland:** Javaslom.

**Vámos Istvánné dr.:** Kérem, szavazzunk az Optimális Biztosítási Portfólió Kft-vel kötendő megbízási szerződésről.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

### **148/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** Optimális Biztosítási Portfólió Kft-vel megbízási szerződés kötése

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az Optimális Biztosítási Portfólió Tanácsadó és Biztosítási Alkusz Kft-vel kötendő megbízási szerződés aláírásával.

**Határidő:** 2018. szeptember 1.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

#### d) Arlói Turisztikai és Községi Kft. autóvásárlása

**Vámos Istvánné dr.:** Az Arlói Turisztikai és Községi Kft. ügyvezetője a képviselő-testület hozzájárulását kérte egy olyan autó beszerzéséhez, amely áru- és személyszállításra is alkalmas. A dolgozókat éjszaka kell hazavinni, amikor már nincsenek buszjáratok. Össze tudná spórolni, hogy vegyen egy ilyen használt autót. Ebben az esetben viszont télen a fizetéséhez nekünk kellene támogatást adni. Mi tavaly szépen kiegészítettük az autófloottát, egyrészt a közmunka program pályázatából lízingeljük a Dacia típusú új kis teherautót, másrészt rendelkezésre áll egy személygépkocsi is. Javasolom, hogy adjuk át az Opelt üzemeltetésre, kerüljön be a forgalmiba a kft. mint üzemeltető. Ha többen megyünk valahová, akkor az egyesület buszával megyünk.

**Dulai Roland:** A forgalmiba bekerül, hogy a kft. az üzemben tartója, akkor tudja szállítani az embereket. Vissza is tudjuk kérni, ha szükség lesz rá. Javasolom. Naponta szembesülök vele, hogy megalapozott a kérés. Ha valamilyen rendezvény, vagy lakodalom van, akkor éjszaka, illetve hajnalban kell a dolgozókat hazavinni.

**Balogh Edina:** Hétköznap szükség van rá az árubeszerzés miatt, hét végén pedig a rendezvények miatt. Ha van miből adni, akkor örüljünk neki, és adjunk.

**Vámos Istvánné dr.:** Az új gépkocsit csak ritkán vettük elő, pedig jó lenne futtatni a szerviz miatt.

**Bíró Ferenc:** Egyetértek azzal, hogy adjuk át az Opelt a kft-nek üzemeltetésre. Az üzembentartói jogot adjuk át és nem a tulajdonjogot.

**Klisóczkiné Papp Andrea:** Az Opelre mostanában 100.000 Ft-ot ráköltöttünk.

**Vámos Istvánné dr.:** Szeptember 1-i dátum lehet? Fenntartása az ő feladata. Kérem, szavazzunk arról, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Opel személygépkocsit üzemeltetésre átadjuk az Arlói Turisztikai és Községi Kft. részére.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

#### **149/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** Opel Zafira típusú gépjármű üzemeltetésbe adása az Arlói Turisztikai és Községi Kft. részére

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és hozzájárul, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező IKE 590 forgalmi rendszámú Opel Zafira A 1.6 típusú személygépkocsi – üzemeltetés céljából – 2018. szeptember 1. napjától az Arlói Turisztikai és Községi Kft. részére átadásra kerüljön.

A gépjármű egyéb adatai:

- motorkód: Z16XE20AS8757
- alvázszám: WOLOTGF7532147490
- gyártási év: 2003



A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a kft. ügyvezetője a forgalmi engedélybe az üzemeltetőre vonatkozó adatokat bejegyeztesse.

**Határidő:** 2018. szeptember 1.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

### e) **A helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtása**

**Vámos Istvánné dr.:** Kérem, szavazzunk a helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról.

**A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:**

### **150/2018. (VIII. 29.) határozat**

**Tárgy:** A helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet I. pont 10. pontja szerinti az önkormányzatok rendkívüli támogatása címén működőképességünk megőrzése és egyéb, a feladataink ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében vissza nem térítendő kiegészítő támogatást kíván igénybe venni.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert 2018. szeptember 30-ig a pályázat benyújtására.

**Határidő:** 2018. szeptember 30.

**Felelős:** Vámos Istvánné dr. polgármester

Egyebek:

**Tengely László:** A szennyvízcsatorna építése miatt a Mátyás király úton az árok és az út széle között van egy nagy domb, szólni kellene az építőknek, hogy simítsák el. A múltkor az eső kimosta az útra. Ez így nagyon veszélyes, meg kell oldani, hogy a víz befolyjon az árokba.

**Bíró Ferenc:** Gépi tömörítést is lehet csinálni.

-.-.-

**Balogh Edina:** Örültem, hogy rögzítésre került az Hazaváró ünnepség. Lehet-e ezt valahol látni, vagy a felvételekből másolatot készíteni?

**Vámos Istvánné dr.:** Az operatőr azt ígérte, hogy az anyagot szépen összevágja időrendi sorrendben, és megkapjuk. Fontosnak tartom, hogy az archiválás meglegyen. A teljes képviselő-testületnek köszönöm az egész rendezvényhez való hozzáállást, a vendégekkel való foglalkozást.

**Tengely László:** A helyi csoportok nagyon magas színvonalon teljesítenek. Nem kell nekünk a drága művészt idehívni, a tehetségkutatókon részt vevők is nagyon jó műsorokat adnak.

-.-.-

**Balogh Edina:** Lehet-e tudni a csatornázási ütemezést?

**Vámos Istvánné dr.:** Most a Vasút utca következik, és elkezték a tisztító telep munkálatait.

**Balázné Király Rita:** Antal Gyuláék háza előtt hatalmas pukli van az úton a csatornaépítés miatt. A házak háta mögötti kerítésnél nagyon füves a terület.

**Vámos Istvánné dr.:** Ezek magánterületek.

**Papp Zsóka:** A falubejárás alkalmával megtekintettük a Dankó út állapotát is, az is rossz állapotban van.

-.-.-

**Balogh Edina:** A parkoló mikor lesz kész?

**Vámos Istvánné dr.:** A közfoglalkoztatottak csinálják, egy nap alatt néha 15 járdalapot raktak le, nagyon lassan halad.

**Dulai Roland:** A szövőműhelyben voltam, elmondták, hogy szükséges lenne kéményseprővel megnézetni a kályhát. A dohos szag érzékelhető volt a műhelyben.

**Vámos Istvánné dr.:** A szövőszéket a téli időszakban a kézműves házhoz irányítanám.

**Dulai Roland:** Szeretnének nagy teherbírású polcokat is.

-.-.-

**Pozsár Istvánné:** Érdeklődnék, hogy vannak-e lépések a TV folytatása érdekében?

**Vámos Istvánné dr.:** Tárgyalásban vagyunk valakivel.

**Pozsár Istvánné:** Említettem Bakk Tamásnak is.

-.-.-

**Vámos Istvánné dr.:** Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a nyár folyamán a következő időpontokban voltam szabadságon: június 22 – június 29. között 6 nap, július 17-én 1 nap, július 30 – augusztus 2. között 4 nap.

-.-.-

**Papp Zsóka:** Szeretném zárt ülés keretében elmondani értesülésemet.

**Vámos Istvánné dr.:** Kérem, szavazzunk a zárt ülés elrendeléséről.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyetért a zárt ülés elrendelésével.*

A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Vámos Istvánné dr.  
polgármester

Klisóczkiné Papp Andrea  
jegyző

Móráné Nemes Edit  
jegyzőkönyvvezető