



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/261-119/2017.  
(BO/16/18925/2016.)

Tárgy: NIF Zrt. által tervezett, a 25. számú főút  
megyehatár-Ózd közötti fejlesztésére vonatkozó  
környezetvédelmi engedély

Ügyintéző: Dudás Attila/dr. Palásthyne  
Arnóth Mária

HATÁROZAT

- I. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) (KÜJ: 100365768) részére a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Budapest) által 2016. decemberi keltezéssel készített környezeti hatástanulmány alapján a 25. sz. főút Ózd-megyehatár közötti szakasz (KTJ:102686224) fejlesztésére vonatkozóan

a környezetvédelmi engedélyt megadom.

A környezetvédelmi engedély 2032. december 31-ig érvényes.

- II. Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban és kiegészítésében foglaltak alapján:

Engedélyes:

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)

A tervezett tevékenység bemutatása:

A tervezett tevékenység a „23. számú és 25. számú főutak Bátorfyerenye – Ózd közötti 2x2 sávós fejlesztése” tárgyú projekt részeként valósul meg. A beruházás célja a 25. számú út Ózd, Arló, Járdánháza, Borsodnásasd területét érintő, a Borsod-Abaúj-Zemplén megye -- Heves megye közötti megyehatárig terjedő fejlesztésének időben és térben ütemezett előkészítéssel és kiépítéssel történő megvalósítása.

Az Ózd – Borsodnásasd (megyehatár) között a meglévő 25. sz. főút felújítással érintett szakaszának hossza: 21 764 m; az új nyomvonalon kialakításra kerülő nyomvonal hossza: 17 891 m.

A 25. sz. főút fejlesztése tervezési szakaszok szerint:

TELEPÜLÉS	SZELVÉNY	SZAKASZ NEVE	SZAKASZ HELYE	TERVEZETT KERESZTMETSZETI KIALAKÍTÁS (forgalmi sáv)
Szentdomonkos – Borsodnádásd közötti szerpentín	2+579 – 5+791	Sze/1	Szentdomonkos – Borsodnádásd közötti szerpentín korrekciós nyomvonal	2X1+1
Borsodnádásd	54+314 – 56+976	Bn/0	Borsodnádásd átkelési szakasz	2x1
	0+000 – 2+722	Bn/1	Borsodnádásd elkerülő	2X1
Járdánháza – Arló	58+180 – 64+700	J-A/0	Járdánháza – Arló átkelési szakasz	2x1
	0+000 – 7+108	J-A/1	Járdánháza – Arló elkerülő	2x1
Ózd	64+700 – 72+631	Ozd/0	Ózd átkelési szakasz	2X1
	0+000 – 5+000	Ozd/1	Ózd elkerülő	2X1

#### A felújítással érintett szakasz

- kezdőszelvénye: 50+867 km sz.,
- végszelvénye: 72+631 km sz.;
- kezdőpontjának EOv koordinátái: Y:738309.9529, X:306148.4165;
- végpontjának EOv koordinátái: Y:744838.5972, X:322905.0341;

#### Az új nyomvonalon tervezett szakasz

- kezdőszelvénye: Sze/1 szakasz 2+579 km sz. (25. sz. főút: 50+867 km sz.)
- végszelvénye: OZD/1 szakasz 4+850 km sz. (25. sz. főút: 68+913);
- kezdőpontjának EOv koordinátái: Y:738309.9529, X:306148.4165;
- végpontjának EOv koordinátái: Y:742232,2669, X:320576,3757;

#### Helyszínrajzi és magassági vonalvezetés:

#### Szentdomonkos - Borsodnádásd közötti Sze/1 szerpentines szakasz

A terepviszonyok csak a 60 km/h tervezési sebességhez tartozó helyszínrajzi és magassági paraméterek alkalmazását teszik lehetővé. A tervezett szakasz nyomvonala Borsodnádásd lakott terület határa előtti egyenes szakaszban ér véget.

#### Borsodnádásd – Bn/0 és Bn/1 szakasz

Borsodnádásd átkelési szakasza a burkolat megerősítéssel felújításra kerül. Az átkelési szakasz beépítési vonalaihoz igazodva a meglévő zárt csapadékosatorna kibővítése, járdaszakaszok építése és felújítása tervezett.

A Bn/1 szakasz a települést kettészelő Hódos-patak völgyében vezet gyakorlatilag teljes egészében belterületen. A nyomvonal több lakóingatlan szanálásával jár.

### Járdánháza - Arló – J-A/0 és J-A/1 szakasz

A két egybeépült település átkelési szakasza több mint 6 km hosszú, itt csapadécsatorna, valamint járdák építése tervezett a burkolat felújítás mellett. Az elkerülő út kiépítésével teljes egészében önkormányzati kezelésbe kerülhet az út.

A települést elkerülő J-A-1 szakasz nyomvonala a Hódos – patak völgyében, nagyrészt belterületen halad. Arló település végében csatlakozik a nyomvonal az Ózd települést elkerülő Ozd/1 szakaszhoz.

### Ózd – Ozd/0 és Ozd/1 szakasz

Ózd város 25. sz. főúti átkelési szakasza Ózd-Hódoscsépány átkelési szakaszát leszámítva megfelelő burkolatállapottal, keresztmetszettel rendelkezik. Hódoscsépányon járdaépítés, vízelvezető rendszer építés tervezett a kopóréteg cserén kívül. Ózd város központjában kerékpársáv kialakítására is van lehetőség a meglévő burkolatszélességen.

Az Ozd/1 szakasz a Hódos – patak völgyében éri el a várost. A településen belül a Zrínyi Miklós úton haladva a Brassói úton keresztül éri el a meglévő 25. sz. főút nyomvonalát (68+913 kmsz). Ez a megoldás jelentősen lerövidíti a jelenleg meglévő átkelési szakasz hosszát. A tervezett nyomvonalat tartalmazza a város szabályozási terve.

A fejlesztésnél alkalmazott tervezési elemek szélsőértékei:

Tervezési paraméterek	25. sz. II. rendű főút 2x1 forgalmi sávval	
	Tervezési sebesség	90 km/h
Forgalmi sáv szélesség	3,50 m	3,50 m
Biztonsági sáv	0,25 m	0,25 m
Padkaszélesség	2,50 m	2,50 m
Legkisebb körívsugár	340 m	120 m
Legnagyobb emelkedés, illetve esés	6%	8%

Az elkerülő utaknál kialakított csomópontokba való bekötéseknél a meglévő országos bekötőutakat a csomópontokra való rákötésig ki kell építeni. Ezek a K.V.C tervezési kategóriának megfelelő keresztmetszettel tervezettek, 50 km/h tervezési sebességgel, mivel a csomóponti kialakítás miatt a sebesség már ezen a szakaszon lecsökken

### Tervezett csomópontok:

Település	Szakasz	Szelvény	Keresztezett, csatlakozó út	Csomópont típusa
		Szd.1/2/B	települési bekötés (meglévő nyomvonal)	Oszt.sávós
Szerpentin	Sze/1	Sze.1/1/A	25105. j. út Bekölce	Oszt.sávós
Borsodnádasd	Bn/0	Bn.0/1/A	2507. j. ök. Út	Csp. korszerűsítés

Település	Szakasz	Szelvény	Keresztezett, csatlakozó út	Csomópont típusa
Borsodnádásd	Bn/1	Bn.1/1/B	települési bekötés (meglévő nyomvonal)	Oszt.sávós
		Bn.1/2/A	2507. j. ök. Út	körforgalom
		Bn.1/3/B	települési bekötés (meglévő nyomvonal)	Oszt.sávós
Járdánháza-Arló	J-A/1	J-A.1/1/B	települési bekötés (meglévő nyomvonal)	Oszt.sávós
		J-A.1/2/B	önkormányzati út	Oszt.sávós
		J-A.1/3/A	25. sz. főút	körforgalom
		J-A.1/4/A	23114.J.bekötő út	körforgalom
Ózd	Ozd/1	OZD.1/2/A	Malom utca	körforgalom R=14m
		OZD.1/3/A	2306. j. Ök. Út	körforgalom R=18m

A Borsod-Abaú-Zemplén megyei szakaszon érintett vízfolyások mederkorrekciót igénylő szakaszai, illetve a szükséges korrekció hossza:

Szakasz	Település	Km szelvény	Vízfolyás	Korrekció hossza (m)
Szd.1	Szentdomonkos elkerülő	0+450	Bokor-patak	-
		1+000	Göd-ér felhagyott mederszak.	164
		1+500	Göd-ér	170
Sze.1	Szerpentin (Borsodnádásd)	5+485	Hódos-patak	140
Bn.1	Borsodnádásd elkerülő	0+309	Hódos-patak	214
		1+298		130
		1+664		302
		2+121		150
J-A.1	Járdánháza-Arló elkerülő	0+104	Hódos-patak	115
		2+557		909
		3+367	Gyepes-patak	-
		4+917	Szentgyörgyi-patak	100
		5+808	Hódos-patak	201
		6+989		112
Ozd.1	Ózd elkerülő	1+295	Gubonna-völgyi-vízfolyás	-
		1+813	Bak-völgyi-vízfolyás	-
		4+026,	Hódos-patak	-

Az útépítés főbb munkafolyamatai a következők:

- Telephelyek, ideiglenes keverők, depóniák létrehozása
- Esetleges régészeti munkálatok, régészeti szakfelügyelet biztosítása
- Közműkiváltások
- Földmunkák, tereprendezés, útalapok építése
- Új út és kapcsolódó műtárgyak építése
- Hídépítési munkálatok
- Magasépítési munkák
- Vízvezető, víztelenítő rendszer építése, felújítása és működése
- Közlekedési csomópontok, műtárgyak építése
- Növények telepítése
- Környezetvédelmi létesítmények építése

A létesítmény üzemeltetéséhez kapcsolódó főbb munkafolyamatok

- Karbantartási munkák (padkarendezés, kátyúzás)
- Téli síkosságmentesítés
- Kapcsolódó létesítmények működtetése

Tervezett időbeni ütemezés az engedélyezett szakaszon:

I. ütem (Azonnal indítandó)

- Sze/1 szakasz (Szentdomonkos - Borsodnádásd közötti szerpentin – 2x1+1 sáv, meglévő és új útpálya),
- Bn/0 szakasz (Borsodnádásd átkelés – 2x1 sáv, meglévő útpálya),
- J-A/1 szakasz (Járdánháza - Arló tehermentesítő – 2x1 sáv, új útpálya),
- Ozd/1 szakasz (Ózd tehermentesítő – 2x1 sáv, meglévő és új útpálya).

II. ütem (Rövid távon megvalósítandó)

- Ozd/0 szakasz (Ózd átkelés – 2x1 sáv, meglévő útpálya).

III. ütem (Hosszabb távon megvalósítandó)

- Bn/1 szakasz (Borsodnádásd elkerülő – 2x1 sáv, új útpálya),
- J-A/0 szakasz (Járdánháza - Arló átkelés – 2x1 sáv, meglévő útpálya).

**III. A tervezett tevékenységből eredő környezetterhelés és -igénybevétel jellege a környezeti hatástanulmány alapján:**

Földtani közeg, felszíni- és felszín alatti víz:

A tervezett nyomvonal szinte teljes hosszban külterületen, jelenleg művelés alatt álló területeken vezet keresztül, míg a településeken keresztül haladó nyomvonal szakaszok belterületi, jellemzően beépítetlen ingatlanokat érintenek.

Az építés során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Az építési munkálatok ideje alatt a felszín alatti víz szennyeződése a havária események kivételével nem valószínűsíthető.

Üzemelés során a talajt és a felszín alatti vizet elsősorban a légszennyező anyagok bemosódásából érheti szennyezés. A szennyezés nagysága elsősorban a haváriák, üzemanyagszállító kamionok, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő.

Az üzemeltetés során a téli síkosságmentesítés szintén szennyezheti beszivárgás útján a talajt, illetve a felszín alatti vizeket, azonban ennek kedvezőtlen hatása csak rövid ideig és kis mértékben érvényesülhet a befogadókban a hóolvadáskor keletkező víz hígító hatása miatt.

#### Zaj:

Az építési fázisban az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést:

- Építési technológia
- Munkagépek
- Rakodási művelet
- Szállítási forgalom

Zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered. A munkagépek zaja csak az úthoz közeli épületeknél okozhat határérték túllépést, ideiglenes jelleggel. Az anyagszállítás általában a meglévő útpályán fog történni.

Az építés alatti zajterhelés határérték teljesülésének távolsága 225 m.

Rezgésterhelés vonatkozásában a dokumentáció alapján az útépitési szállításokból, illetve a vibrohenger működése során keletkezik az út 30 m-es környezetében érzékelhető rezgés.

Az üzemeléskor a dokumentáció megállapításai szerint a tervezett utakhoz, elkerülő útszakaszokhoz legközelebb fekvő zajtől védendő épületeknél a várható zajterhelés minden esetben kisebb a megengedett határértéknél.

#### Levegő:

A beruházás időszakában az építési munkák, az üzemelés időszakában a közúti forgalom okoz légszennyezést.

Az útépités során az alábbi munkafázisok, műveletek okoznak levegőszennyezést: földmunkák, munkagépek üzemelése, útburkolat készítés, hídépítés, rakodási műveletek, szállítási forgalom.

Az építés során a legkritikusabb légszennyező hatás a por, mely elsősorban a földmunkák során keletkezik. A munkagépek és nehéz tehergépjárművek emisszióiból CO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, SO<sub>2</sub>, korom, szénhidrogének kerülnek a levegőbe. Az útburkolás során kátránygőz, a burkolati jelek festésénél oldószer gőzök, szaganyagok jutnak a levegőbe.

Közvetlen hatásterület az építkezés során közvetlenül igénybevett terület, és a tervezett út nyomvonala melletti terület. Az útépités légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek, és ezek közvetlen, kb. 20-50 m-es környezete.

Az üzemelés idején a közlekedési eredetű levegőszennyezést elsősorban a gépjárművek összkibocsátása (CO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>) és a terjedési viszonyok határozzák meg.

A dokumentáció alapján a közlekedésből származó átlagos napi forgalomra számított levegőminőségi értékek egyik komponensnél sem érik el – még 10 méternél sem – az egészségügyi határértékeket a távlati állapotban.

A légszennyezők kiszámított immissziós értéke a vizsgált nyomvonalszakaszok mentén várhatóan még a meglévő alap levegőterheltséggel együtt sem haladja meg a megengedett határértéket.

#### Hulladék:

A 25. számú főút fejlesztése során az alábbi hulladékok keletkezése várható: beton; bitumen; kitermelt talaj; aszfalt törmelék; vegyes építési és bontási hulladék; festékek, kommunális hulladék.

Veszélyes hulladékok: olaj- és olajos hulladékok, járművek karbantartásából származó hulladékok, tömítő- és szigetelőanyag hulladékok; lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladékai; veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, ragasztók hulladékai.

Az útszakasz üzemeltetése során hulladékok keletkeznek a takarítás, zöldterület gondozása, karbantartás és javítás, illetve esetleges havária során.

Az építés alatt a hulladékok gyűjtéséről, megfelelő tárolásáról, hasznosításra, ártalmatlanításra történő átadásáról a kivitelező gondoskodik.

#### Élővilág:

A tervezési területek országos jelentőségű védett természeti területet nem érintenek.

Járdánháza határában a 25. számú főút új nyomvonala (0+500 – 1+000 szelvények között) metszi a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUBN20015 nyilvántartási számú, *Izra-völgy és Arlói-tó* elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. Az új nyomvonal által igénybevetett terület a régi vasúti nyomvonalon haladó jelenlegi kerékpárút nyomvonal, melynek környezetében a Natura 2000 jelölés alapjául szolgáló élőhelyek, fajok nem fordulnak elő.

## **IV. Előírások:**

### **A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:**

#### **a) Környezetvédelmi és Természetvédelmi hatáskörben:**

##### Az építés idejére:

1. Azokon a megközelítő úthálózati elemeken, ahol az építési, szállítás alatti állapotban várhatóan határérték feletti zajterhelés növekedés várható, zajmonitoring vizsgálatokat kell végezni.

##### Zajmérési helyek:

1. mérési pont: Arló, Ady Endre u. 157. – J-A/0 és J-A/1 szakaszok
2. mérési pont: Borsodnádásd, Kossuth Lajos u. 82. – Bn/0 és Bn/1 szakaszok
3. mérési pont: Ózd, Zrínyi Miklós út – Ozd/1 szakasz

Továbbá az organizációs tervek ismeretében az építés szállítási útvonalak mentén, igénybevétel esetén.

A közlekedési zaj mérését, a vizsgálatot a mértékadó zajterhelés meghatározását „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18150/1-98. sz. szabvány, 93/2007 (XII. 18.) KvVM rendelet előírásai-, és a helyi adottságok, forgalmi viszonyok figyelembevételével kell végezni. Határértéknek való megfelelés vizsgálatát a 27/2008. (XII. 03.) KvVM – EÜM rendelet 3. sz. melléklete szerint kell végezni.

**Mérendő értékek:** Mértékadó egyenértékű A-hangnyomásszint. Határértéke nappalra 60 dB

Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.

**Mérések ideje:** Alapállapot mérés: építés megkezdése előtt

Építés alatt: a legnagyobb szállítási kapacitási munkafolyamat alatt.

A mérési eredményekről készült jegyzőkönyvet, a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

2. Az építési engedélyezési eljáráshoz benyújtandó dokumentációban részletes környezetvédelmi tervet kell készíteni, amelyben a végleges zajforrásokkal illetve pályaadatokkal együttesen be kell mutatni a tapasztalt zajterhelési eltéréseket. A környezetvédelmi tervet az építési engedélyezési eljárás indulásakor a környezetvédelmi hatósághoz is be kell nyújtani.
3. Az építés idejére a nyomvonalától mért 225 méter távolságon belüli sávban található védendő funkciójú épületekre vonatkozó zajkibocsátási határérték túllépés kérelmet kell benyújtani a területileg illetékes környezetvédelmi hatósághoz (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya).
4. Belterületen haladó nyomvonalszakaszokon SMA 8 45/80-60 aszfalt kopóréteget vagy ezzel egyenértékű kopóréteget kell alkalmazni.
5. Az építési és a kapcsolódó szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, csöpögésmentes gépekkel, berendezésekkel lehet végezni. A munkaterületen csak a gépek kisebb, váratlan meghibásodásból adódó javítási munkáit lehet elvégezni a szükséges védelmi eszközök (pl. olajfelfogó tálcák) alkalmazása mellett.
6. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló por terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
7. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni szükséges.
8. A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
9. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Lehetőség szerint korszerű, kis légszennyezőanyag-kibocsátású munkagépeket szükséges alkalmazni.
10. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
11. A tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.



12. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb kell kijelölni, úgy, hogy lehetőleg (ahol megoldható) lakott területektől távol legyenek és a környező úthálózat ne legyen terhelve felesleges mozgásokkal.
13. Az esetlegesen kialakítandó anyagnyerő- és depónia helyeket is a nyomvonalhoz közel kell kijelölni, a lakott területektől minél távolabb. A szállítási útvonalakat is úgy kell megválasztani, hogy a lakott területeket – ahol ez megoldható – kerülje, illetve minél kevésbé terhelje. Ahol megoldható, ott a nyomvonalon történő szállítás javasolt.
14. A megépített szakaszoknál a rézsűket – a kiporzás csökkentése céljából – célszerű minél hamarabb fűvesíteni, és növénytelepítést végezni.
15. A fejlesztés létesítményeit úgy kell megtervezni – megfelelő műszaki védelemmel –, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.
16. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
17. A munkaterületről való levonulás után a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
18. Haváriás jellegű eseményeknél (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
19. A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, szállításáról kezeléséről (hasznosítás, ártalmatlanítás) a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, illetve az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
20. Veszélyes hulladékok esetében a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai az irányadók.
21. Amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, SZ lap, számla, stb..) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
22. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
23. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladékok közé juttatni.
24. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és bejelentési kötelezettségeknek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint kell eleget tenni.
25. Amennyiben a kivitelezés során olyan esemény történik, amely a földtani közeget veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát azonnal tájékoztatni kell.
26. A Natura 2000 területen, valamint az országos ökológiai hálózat területén a beruházás és a kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell

csökkenteni. Felvonulási utakat, depókat, lerakatokat ezeken a területeken belül nem lehet kialakítani. A közlekedést, munkagépek mozgását a használatban lévő útra, földútra kell korlátozni. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt úton kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni. A munkavégzés megkezdése előtt a Natura 2000 terület, valamint az országos ökológiai hálózat terület közvetlen közelében a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.

27. A nyomvonal térségében Natura 2000 területen és az ökológiai hálózat területen, illetve egyéb, természet szerű állapotú területeken és élővizek 50 m-es körzetében üzemanyag-töltésre nem kerülhet sor.
28. Fák és cserjék kivágását, gyephántást fészkelési és vegetációs időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, Natura 2000 területen természetvédelmi engedély birtokában lehet végezni. Vegetációs időszakban szükségessé váló növényzetirtást a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
29. Vízfolyások keresztezésénél a munkálatokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban kell elvégezni.
30. Az esetleges vízterelésnél a víz nélkül maradt szakaszokról szükség szerint a védett állatokat hasonló élőhelyre átszállítással menteni kell, különös tekintettel a kétéltűekre. A mentési munkákat előzetesen a helyszínen egyeztetni kell a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel.
31. A vízfolyásokban élő védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a meder vízzel borított részén (kisvízi medrében) a munkálatok csak július 15. és október 30. között végezhetők.
32. A vízfolyások medrének rendezésekor, hídlábazatok kialakításakor a vízfolyások hosszirányú ökológiai átjárhatóságát a vízben élő védett halak számára biztosítani kell.
33. A fokozottan védett vidra érdekében a hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy azok a vidra mozgását lehetővé tegyék.
34. A kétéltűek védelme érdekében kétéltűátjárókat kell létesíteni. A kialakítandó kétéltűátjáróknál mindkét oldalon megfelelő hosszúságú és méretezésű terelők kiépítése is szükséges. A békaátjárókat, amennyiben műszakilag lehetséges, világítóaknával kell ellátni a kétéltűek mozgásának elősegítése érdekében.
35. A kialakítandó kétéltűátjárók alját földdel vagy homokkal kell borítani és gondoskodni kell arról, hogy az átjárók alján a víz ne tudjon összegyűlni.
36. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon kell lefedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
37. A munkagödörbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hüllőket, kétéltűeket, kisméltőket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
38. A munkálatokkal érintett területet a munka befejezése után helyre kell állítani.
39. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni.
40. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapban szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.

41. Szentdomonkos – Borsodnadasd között (2+579 – 3+000 km szelvény között) Borsodnadasd környezetében az ökológiai folyosóhoz és magterülethez tartozó területeken az előforduló védett növények megóvása érdekében a beruházás és a kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. A közlekedést, munkagépek mozgását a használatban lévő útra, földútra kell korlátozni. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt úton kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni. A munkavégzés megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
42. Szentdomonkos – Borsodnadasd között, az 5+500 km szelvény környezetében, a Hódos-patak keresztezésénél és a vízfolyás mentén törekedni kell védett növény élőhelyeinek elkerülésére, vagy a műszakilag indokolt legkisebb térmértékű érintésére.
43. Szentdomonkos – Borsodnadasd között az 5+700 km szelvény környezetében az úttól keletre és a Borsodnadasd elkerülő 0+250 km szelvény környezetében a Hódos-patak keresztezésénél a védett növények megóvása érdekében törekedni kell védett növények élőhelyeinek elkerülésére, vagy a műszakilag indokolt legkisebb térmértékű érintésére.
44. Járdánházát elkerülő útszakasz 0+000 – 0+500 km szelvényében (a Hódos-patak keresztezésénél a patak és a jelenlegi 25. számú főút között) törekedni kell védett növények és a nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*) élőhelyeinek elkerülésére, vagy a műszakilag indokolt legkisebb térmértékű érintésére.
45. Arlót elkerülő útszakasz 7+000 km szelvény környezetében (a Hódos-patak keresztezésénél) a védett növények megóvása érdekében törekedni kell védett növények élőhelyeinek elkerülésére, vagy a műszakilag indokolt legkisebb térmértékű érintésére.
46. Amennyiben a beavatkozások védett növények egyedeit is érintik, a növények megfelelő élőhelyre történő áttelepítéséről gondoskodni kell. Az áttelepítés módját és helyszíneit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
47. Szentdomonkos – Borsodnadasd között az 5+100 km szelvény környezetében a fokozottan védett madár fészkelőhelyének közelében a munkálatokat fészkelési időszakon (augusztus 15. és április 15.) kívülre kell ütemezni.
48. Arlót elkerülő útszakasz 7+000 km szelvény K-i oldalán a védett madár fészkelőhelyének közelében a munkálatokat fészkelési időszakon (augusztus 15. és március 1.) kívülre kell ütemezni.
49. Arló – Ózd között az 1+000 és 1+800 km szelvény környezetében a védett kétéltűek szaporodóhelye közelében a munkálatokat a szaporodási időszakon kívülre (augusztus 15. – március 15.) kell ütemezni.
50. Arló – Ózd között az 1+000 és 1+800 km szelvény környezetében a védett és fokozottan védett madarak fészkelőhelyének közelében a munkálatokat a fészkelési időszakon kívülre (augusztus 15. – április 15.) kell ütemezni.
51. Szentdomonkos – Borsodnadasd között az 5+500 km szelvény környezetében az úttól nyugatra található a borsodnadasdi *Hódos-pataki láprét ex lege* védett láp melletti szakaszon, a láp megóvása érdekében, törekedni kell a lápterület elkerülésére, vagy a műszakilag indokolt legkisebb térmértékű érintésére, az útszélesítést lehetőség szerint a keleti oldalon kell megoldani.
52. Amennyiben forgalombiztonsági vagy műszaki szempontból lehetséges, az utak nyomvonallevezetésének megváltozása miatt felhagyott útszakaszok természeti állapotát javasolt a környezetnek megfelelően visszaállítani, kiemelten az országos ökológiai hálózat területén.

53. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
54. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynak (természetvédelmi hatóságnak) meg kell küldeni.
55. A beruházás során tervezett növénytelepítés során csak őshonos fajok egyedei használhatók.

Az üzemelés idejére:

1. A tervezett útkiépítés üzemeltetése során zajvédelmi szempontból az alábbi kritériumok megtartása szükséges a zajvédelmi határértékek folyamatos teljesüléséhez:
  - az út kopórétegének folyamatos állagmegóvása,
  - a gépjárművek előírt (tervezési) sebességének betartatása.
2. A környezet állapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére az alábbi helyeken monitoring pontot kell felállítani:

Zaimérési helyek:

1. mérési pont: Arló, Ady Endre u. 157. – J-A/0 és J-A/1 szakaszok
2. mérési pont: Borsodnádásd, Kossuth Lajos u. 82. – Bn/0 és Bn/1 szakaszok
3. mérési pont: Ózd, Zrínyi Miklós út – Ózd/1 szakasz

A közlekedési zaj mérését, a vizsgálatot a mértékadó zajterhelés meghatározását „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18150/1-98. sz. szabvány, 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásainak és a helyi adottságok, forgalmi viszonyok figyelembevételével kell végezni.  
Mérendő értékek: Mértékadó egyenértékű A-hangnyomásszint. Határértéke: nappalra 65 dB, éjszakára 55 dB.

Mérések ideje: Átadás után az út üzembe helyezését követő 90. és 120. nap között. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.

A mérési eredményeket, valamint azok értékelését a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

A további monitoring méréseket a környezetvédelmi hatóság a benyújtott értékelés alapján fogja meghatározni.

3. Az üzemeltetés során keletkező hulladékokat – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg, a fenti rendelet figyelembevételével be kell sorolni.
4. A hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon kell gyűjteni.
5. A keletkező hulladékok gyűjtéséről és szállításra, valamint további kezeléséről történő átadásáról a vonatkozó, hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően – különös figyelemmel a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira – folyamatosan gondoskodni kell.

6. A hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
7. A veszélyes hulladékok gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai az irányadók.
8. A veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze, vagy károsítsa a környezetet.
9. A veszélyes hulladékokat kémiai hatásuknak és a gyűjtés, szállítás mechanikai igénybevételének ellenálló göngyölegekben kell gyűjteni.
10. Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladék vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni!
11. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését és további kezelésre történő átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
12. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
13. Az üzemeltetés során keletkező hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti nyilvántartást kell vezetni.
14. A vezetett adatok rendszerezését és archiválását olyan módon kell megvalósítani, hogy az egymással összefüggő adatok, valamint azok bizonylatokkal, okmányokkal való alátámasztottsága, az ellenőrzés során egy adatbázisban legyen visszakereshető.
15. A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésében, manipulálásában résztvevőket minden esetben írásbeli utasításokkal kell ellátni a hulladékok anyagi sajátosságaira, valamint az alkalmazott technológiára vonatkozóan, különös tekintettel a műszaki és személyi védelem valamennyi követelményére és lehetőségére, továbbá a havária esetén szükséges teendőkre
16. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben előírt adatszolgáltatást kell teljesíteni. Az adatszolgáltatás naptári évente kötelező.
17. Az adatszolgáltatás beküldési határideje: **a bejelentés vonatkozási évét követő év március 1.**
18. A létesítmény üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag nem kerülhet.
19. Az üzemeltetés során bármilyen okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul intézkedni köteles. Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását és cseréjét.
20. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendeletben foglaltak szerint kell értesítést, ill. tájékoztatást adni.

A felhagyás idejére:

1. A felhagyás idejére gondoskodni kell a gyűjtőhelyen lévő hulladékok további kezelésre történő átadásáról, a gyűjtőhelyen és az út térségében hulladék nem maradhat.
2. A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő, földtani közeget érintő szennyezés ne maradjon vissza.
3. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
4. A veszélyes hulladékok kezelését a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
5. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális hulladék közé juttatni!
6. A hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
7. A keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mód. 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
8. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, SZ lap, számla, stb..) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

**b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:**

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A felszín alatti vizek védelme érdekében az építkezés alatt fokozott figyelmet kell fordítani a talajt, talajvizet érő káros hatások kiküszöbölésére. A technológiai fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező havária eseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.
2. Az építkezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. Tekintettel a hatástanulmány által prognosztizált zajvédelmi határérték túllépésekre a védett lakóépületeket érő tényleges zajterhelést mérésekkel ellenőrizni kell, a zajvédelmi számításokat ismételtel el kell végezni, és a kapott eredmények tükrében a javasolt zajvédelmi intézkedéseket felül kell vizsgálni. Üzemelés alatt a kialakult valós zajterhelés nem lehet magasabb, mint a jelenleg meglévő állapot.
4. Az építkezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá illemhely használatot

biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.

5. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról, a felállított mobil illemhelyek szennyvíztelepen történő leürítéséről minden esetben gondoskodni szükséges.

**c.) Kulturális örökségvédelmi hatáskörben:**

1. Az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) kiegészítéseként el kell végezni a tervezett földmunkákkal érintett Borsodnádásd-Történeti településmag, Járdánháza-Hódos-patak Ny-i partja és Arló-Vanyics-pusztá régészeti lelőhelyek **műszeres lelőhely-felderítését, geofizikai kutatását és próbafeltárását.**
2. A feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági (pl.: építési/létesítési) eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik.
3. A próbafeltárás eredményei alapján, az ERD-ben meghatározott, és a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek teljes felületű megelőző régészeti feltárását a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
4. A földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők.
5. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
6. A régészeti bontómunkák megkezdését az örökségvédelmi hivatal felé be kell jelenteni.
7. A közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft., 1113 Budapest, Daróci út 1-3., tel.: +36-1-430-6000) a gyűjtőterületén érintett akkreditált megyei hatókörű városi múzeum (Herman Ottó Múzeum, 3529 Miskolc, Görgey A. u. 28. tel.: +36-46-560-170) bevonásával gondoskodik a megelőző feltárás és a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés elvégzéséről.
8. A régészeti feltárásokat és megfigyelést a beruházó/építtető és a Budavári Ingatlanfejlesztő Nonprofit Kft. előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
9. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezését követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozón meg kell küldeni az örökségvédelmi hatóságnak (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály), valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.
10. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot. A bejelentési kötelezettségek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

**d.) Termőföld mennyiségi védelme érdekében:**

1. A beruházásra lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
2. A munkálatok során az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
3. A beruházás befejeztével a termőföldön idegen anyag nem maradhat.
4. A tervezett beruházás végleges más célú hasznosításnak tekinthető, mely végleges más célú hasznosítás engedélyköteles.
5. A más célú hasznosítás megkezdését annak megkezdésekor a jogosult köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.

**B. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/576-5/2017. ált számon kiadott állásfoglalásába foglalt előírásai:**

1. A közlekedési létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó vízelvezetés engedélyezési és kiviteli terveinek készítése során gondoskodni kell a tervek összhangjáról (pl. a vízelvezetést a végleges útparaméterek figyelembevételével kell megtervezni), továbbá gondoskodni kell a vízelvezetés közlekedési létesítményekkel egyidejű, terv szerinti megvalósításáról.
2. Az Arló községi vízműutak közelében épülő útszakaszok megvalósításához a területre vonatkozó aktuális vízbázisvédelmi előírásokat figyelembe kell venni. Amennyiben a vízműutakhoz a későbbiekben felszíni védőterület is lehatárolásra kerül és az nem egyeztethető össze a tervezett/megépült útszakasz(ok)kal, gondoskodni kell az érintett vízműkut(ak) olyan kiváltásáról (pótlásáról), hogy a hatályos jogszabálynak megfelelő vízbázisvédelem biztosított legyen. A vízbázisvédelmi védőterületen húzódó útszakaszok jég- és síkosságmentesítését is a területre vonatkozó vízbázisvédelmi előírások betartásával kell végezni.
3. A vizek, vízilétesítmények keresztezéséhez és megközelítéséhez be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, különös tekintettel a rendelet 1. mellékletére (pl.: vízfolyást keresztező hidak és átereszek esetén), továbbá közcélú ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények érintettsége (pl. ivóvíz vezetékek megközelítése) esetén be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait. A jogszabályi előírásnak megfelelően a hidak nyílásméretét úgy kell meghatározni, hogy a híd káros duzzasztást ne okozzon!
4. Vizek, vízilétesítmények keresztezéséhez a jogszabályi követelmények mellett be kell tartani a kezelői (tulajdonosi) hozzájárulásokban foglaltakat. Az előírt szakfelületeket meg kell kérni, azok meglétét dokumentálni kell.
5. Be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.



6. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését. A tervezett létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a vízgyűjtőkről lefolyó vizek akadálytalanul belejuthassanak a csapadékvíz gyűjtő, elvezető rendszerbe.
7. A vízvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani kell.
8. A vízvezetés vízjogi engedélyezése során igazolni kell, hogy a tervezett művekkel a vizek károkozás nélkül eljutnak a végleges befogadó felszíni vízfolyásba, amennyiben ehhez új vízlétesítmények és/vagy meglévő átalakítása szükséges, annak megvalósításáról engedélyesnek kell gondoskodnia.
9. A csapadékvizek befogadóba vezetéséhez mindenkor be kell tartani a befogadó vízfolyáskezelő előírásait.
10. A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 61. § (3) bek. szerint a csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható. Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell.
11. A szikkasztó, párolgató létesítmények esetén biztosítani kell, hogy azok alkalmasak legyenek az egy év alatt összegyülekező vizek egy éven belüli elszikkasztására, elpárolgztatására és a mértékadó csapadékvíz-tömegek betározására is.
12. Be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait, korlátozásait (parti sáv érintettsége esetén).
13. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
14. Töltésepítéshez csak igazoltan szennyeződésmentes anyag használható.
15. A kivitelezés és az üzemeltetés során egyaránt ki kell zárni szennyezőanyagok környezeti elembe kerülésének lehetőségét. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy szennyeződés ne juthasson felszíni vagy felszín alatti vízbe, ill. felszín alatti vízadó rétegbe. Ez vonatkozik a kiváltott közművezetékek vízzárósági és nyomáspróbájára is!
16. A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez csak kifogástalan állapotú munkagépek, berendezések, eszközök használhatók, alkalmazhatók, amelyek a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződését nem okozhatják, nem eredményezhetik.
17. A járművek, egyéb gépek, eszközök tisztítását, mosását csak erre a célra kialakított és a szükséges hatósági engedéllyel rendelkező helyen lehet végezni, úgy, hogy a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag ne kerüljön.
18. Az építési, felvonulási területen a szállító járművek üzemanyag töltése nem végezhető. Az üzemanyag esetleges talajra kerülésének megelőzése érdekében a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltéséhez megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni.
19. Amennyiben a kivitelezés vagy az üzemeltetés során bármilyen, felszíni vagy felszín alatti vizet és/vagy földtani közeget veszélyeztető esemény történik, vagy válik ismertté, arról a vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell, még abban az esetben is, ha a hatások előreláthatóan az ingatlanhatáron belül maradnak. Az értesítéssel egyidőben engedélyesnek haladéktalanul

intézkednie kell a szennyezés megelőzésére, valamint már bekövetkezett szennyezés esetén meg kell kezdenie az esetleges szennyezés lokalizálását, kárelhárítást.

20. A megvalósult közlekedési létesítmények forgalomszervezését úgy kell megoldani, hogy az ne eredményezze az ivóvízbázisvédelmi védőterületek környezeti terhelésének növekedését.
21. Felhagyás esetén a további feladatok (szükségességének) meghatározása érdekében környezeti állapotfelmérést kell végezni, amely során vizsgálni kell az út területén és környezetében a felszín alatti vizek és a földtani közeg állapotát.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a tervezett közlekedési létesítmények építéséhez kapcsolódó vízilétesítmények (pl. az olyan csapadékvíz elvezető művek, árkok, amelyek az úttesten kívüli vízgyűjtő területtel is rendelkeznek, stb.) építése, vízimunkák végzése (pl. meglévő vízilétesítmény átalakítása) csak jogerős vízjogi létesítési engedély alapján történhet, ill. a vízilétesítmények csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel üzemeltethetők. A szennyeződhető csapadékvizek tisztításához, a szükséges csapadékvízkezelő beépítéséhez és üzemeltetéséhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól szintén vízjogi engedélyt kell kérni. (Kivételt jelentő megoldások esetén pedig a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. §-a alapján külön szennyvízkibocsátási engedélyt kell kérni a vízvédelmi hatóságtól.)

A kivitelezéssel érintett közművezetékek között vízilétesítmények is találhatóak (pl. ivóvíz vezeték, szennyvízcsatorna), azok kiváltása, áthelyezése vízjogi létesítési engedély köteles, melyre vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő tervdokumentáció csatolásával szintén meg kell kérni a területi vízügyi hatóság vízjogi engedélyét

- V. **Megállapítom**, hogy a tervezett tevékenység **Arló, Járdánháza és Borsodnádasd** települések településrendezési eszközeivel nincs összhangban, mely **kizáró okot legkésőbb a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

- VI. A határozat alapjául szolgáló, 2016. decemberi szeptemberi keltezésű környezeti hatástanulmányt a Via Futura – Partner Konzorcium [Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Budapest) és Partner Kft. (Budapest)] készítette.

VII.

- a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- b) A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- c) A „R” 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. tv. felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.

- d) Amennyiben az engedély rendelkező részének II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- e) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a „R” 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- f) A „R” 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja vagy a jelen engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt a „R” 26. § (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

- VIII. A határozatot megküldöm Arló, Borsodnádásd, Járdánháza és Ózd települések jegyzőinek, hogy kézhezvételtől számított 5 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről hatóságomat a közzétételt követő 3 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- IX. Jelen eljárás 1 200 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest) által 2016. december 12-én befizetésre került.
- X. A határozat ellen – a közléstől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.  
A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.  
A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 600 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- XI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### INDOKOLÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.) 2016. december 22-én benyújtott, 636/2016. számú kérelmében a 23. számú és 25. számú főutak

Bátonyterenye – Ózd közötti 2x2 sávú fejlesztésére vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadását kérte.

A tervezett útfelújítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”) 3. számú melléklete 87. pontja hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelező.

A „R” 1. § (5) bekezdése alapján a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletében szerepel.

Fentiek figyelembevételével a környezethasználó kérelmére BO/16/18925/2016. számon környezeti hatásvizsgálati eljárást indítottam, mely 2017. évben BO-08/KT/261/2017. számon folytatódott.

A Via Futura Kft. kérelméhez két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón mellékelte a Via Futura – Partner Konzorcium [Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Budapest) és Partner Kft. (Budapest)] által készített 2016. decemberi keltezésű környezeti hatásvizsgálati dokumentációt, melynek hozzáférhetőségét a „R” 8. § (4) bekezdése szerint biztosítottam.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 1. melléklet 1.186. pontja alapján kiemelt jelentőségű beruházás.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Erre való tekintettel BO/16/18925-3/2016. számon 2016. december 28-án függő hatályú határozatot adtam ki a Ket. 71. § (1) bekezdése, a 71/A. § (1)-(2) bekezdése, a 72. § (1) bekezdése és a 71/A. § (7) bekezdése szerint eljárva.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 14.1. pontja alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díját a kérelmező 2016. december 20-án megfizette.

Az eljárás során 2016. december 27-én BO/16/18925-2/2016. számú végzéssel formai hiánypótlási felhívást adtam ki, melyet a kérelmező megbízottja 2016. december 30-án teljesített.

A kérelem érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás három megye – Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Heves megye és Nógrád megye – területét érinti.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rend.) 8/A. § (1) bekezdés szerint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala jár el.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 6/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. szakasz 4. § -a alapján a járási (fővárosi kerületi) hivatalok (a továbbiakban: járási hivatal) székhelyeit – a fővárosi kerületek kivételével – az 1. melléklet tartalmazza. A járási hivatalok illetékessége az 1. mellékletben meghatározott településekre terjed ki.

A Ket. 22. § (2) bek. szerint hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság az ügyet és az ügyben keletkezett iratokat – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Fentiekre hivatkozással a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest) megbízásából eljáró Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Budapest) által a 23. számú és 25. számú főutak Bátönyterenye-Ózd közötti 2x2 sávú fejlesztésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló 636/2016. számú kérelmet BO-08/KT/261-56/2017. számon a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalához, illetve BO-08/KT/261-57/2017. számon a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatalához részben áttettem. Az áttételekről az ügyfelet és megbízottját egyidejűleg értesítettem.

A fejlesztéssel érintett Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területekre vonatkozó adatok pontosítása érdekében BO-08/KT/261-100/2017. számon formai hiánypótlási felhívást adtam ki, melyet a kérelmező megbízottja 2017. február 16-án teljesített.

#### **A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

A környezeti hatástanulmány és annak kiegészítése összhangban vannak a „R” 6., és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal, valamint az egyéb szakági jogszabályokkal.

A környezeti hatásvizsgálat során vizsgáltam a dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részzszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Az eljárás során a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatásköreiben eljárva vizsgálta a Rendelet 5. számú melléklet I. táblázata 3., 4., 5., 7., 8. és 9. pontjaiban foglalt szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

**Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:**

Földtani közeg védelmi szempontból:

A 25. számú főút Ózd - megyehatár fejlesztését vizsgáló környezeti hatásvizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a végzett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A dokumentációban foglaltak alapján:

*„Földvédelmi és felszín alatti vízvédelmi szempontból megállapítható, hogy a nyomvonal elkerülő és külterületi szakaszai szinte teljes hosszban külterületen, vagyis jelenleg művelés alatt álló területen vezetnek keresztül.*

*Az érintett területen döntően szántó, illetve erdőművelési ágú területek igénybevétele várható.*

*„Az építés főbb munkafolyamatai:*

- ingatlan kisajátítás, területfoglalás
- telephelyek, ideiglenes keverők, depóniák létrehozása
- esetleges régészeti munkálatok, régészeti szakfelügyelet biztosítása
- közműkiváltások
- hídépítési munkálatok
- magasépítési munkák
- földmunkák, tereprendezés, útalapok építése
- új út és kapcsolódó műtárgyak építése
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése, felújítása és működése
- közlekedési csomópontok, műtárgyak építése
- növények telepítése
- környezetvédelmi létesítmények építése

*A kivitelezés folyamata jelenleg nem ismert, az organizációs tervet a Kivitelező készíti majd.*

*Az üzemelés főbb munkafolyamatai:*

- működőképesség fenntartása (pl. útkarbantartás, téli sózás)
- kapcsolódó létesítmények működése „

Az érintett területeken normál üzemi körülmények között földtani közeget érintő szennyezés nem várható.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az építési és az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, valamint az út használata által esetlegesen okozott földtani közeg szennyezettség megszüntetése érdekében tettem.

Döntésemet az alábbi jogszabályok alapján hoztam meg:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény;
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet;

- A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet;

#### Zajvédelmi szempontból:

A kritikus pontokon a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban bemutatásra került az alapállapot, amely szerint jelenleg a Borsodnádasd, Kossuth Lajos utca 82. alatti lakóház védendő homlokzata előtt éjjel 4,4 dB a túllépés mértéke, Arló, Ady Endre utca 157. alatti lakóház védendő homlokzata előtt éjjel 2,6 dB a túllépés mértéke. A távlati megvalósulást követő állapotban a zajkibocsátás mértéke várhatóan határérték alá fog csökkenni, a tervezési megoldások maradéktalan alkalmazásával.

A dokumentációban foglaltak szerint az építés időszaka alatt, a tervezett nyomvonal szakaszokhoz legközelebb (15-200 m-re) fekvő zajtől védendő létesítmények közelében (1-23,5 dB) mértékű túllépés várható, ezért a zajkibocsátási határérték túllépés kérelem benyújtására vonatkozóan előírást tettem.

A dokumentációban bemutatásra került, hogy az üzemelés során a tervezett utakhoz, elkerülő útszakaszokhoz legközelebb fekvő zajtől védendő épületeknél a várható zajterhelés minden esetben kisebb lesz a megengedett határértéknél. Bemutatásra került továbbá, hogy a beruházás feltételeként zajvédelmi intézkedésre (zajárnyékoló fal létesítésére) sehol nincs szükség, a zajkibocsátási határértékek mindenütt teljesülni fognak.

A fentiek igazolására írtam elő az üzemelés idejére három mérési ponton (Arló, Ady Endre u. 157., Borsodnádasd, Kossuth Lajos u. 82., Ózd, Zrínyi Miklós út) a zajmérés elvégzésére vonatkozó kötelezettséget.

A környezeti hatástanulmányban ismertetett építés alatti hatások megfelelő részletességű vizsgálatát csak pontos építési ütemezés és kivitelezői géppark ismeretében lehet elvégezni. Ezen adatok csak a kivitelező kiválasztása után állnak rendelkezésre.

Határozatom rendelkező részében szereplő zajvédelmi szempontú előírásaimat a beadott dokumentációval összhangban tettem. Az építési engedélyezési eljáráshoz benyújtandó dokumentációban részletes környezetvédelmi tervet kell készíteni, amelyben a végleges zajforrásokkal illetve pályaadatokkal együttesen be kell mutatni a tapasztalt zajterhelési eltéréseket.

A dokumentációban foglaltak szerint az üzemelési időszakban illetve távlati állapotban sem várható határérték feletti zajkibocsátás az út nyomvonalához közelebb elhelyezkedő lakóépületeknél sem.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kérelemhez csatolt környezeti hatástanulmányában bemutatásra kerültek a tervezési területekre vonatkozóan a levegőminőségi alapállapotok, és az alapállapothoz viszonyított, az építkezés, az üzemelés és az esetleges havária jellegű események bekövetkeztekor kialakuló levegőminőségi hatásterületek.

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomeráción belül a 8. Sajó Völgye, továbbá a 10. Az ország többi területe zónacsoportba tartozik.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei térségre jellemző levegőminőségi értékeket az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat Kazincbarcikán működő automata mérőállomása, illetve az Ózdon működő manuális mérőállomás adatai jellemzik.

A tervezési terület alap-légszennyezettségének meghatározásához az OLM mérőállomások adatait használták a 2011-2015. évek átlagértékei alapján.

A terület levegőterhelését a 2016-os, illetve a távlati 2031-os (vele és nélküle) időtávokra vizsgálták.

A tervezési terület jelenlegi levegőterhelésének számítását a vizsgált útszakaszokon 10, 20 és 50 m-es távolságban végezték el. A jelenlegi állapotban az összes vizsgált komponensre teljesül a napi és az éves egészségügyi határérték a vizsgált távolságokban.

Az útépítés során a légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területek elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 20 – 50 m-es környezete. Az útépítés hatása összességében kissé terhelőnek, szakaszonként terhelőnek minősíthető, mivel az útépítés általában lakott területektől távol történik és hatása elsősorban a környező mezőgazdasági területeket érinti.

A gépjármű közlekedésből, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből porkeltésre lehet számítani.

Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes és egy-egy szakaszt viszonylag rövid ideig terhel.

Az üzemelés idején a közlekedési eredetű levegőszennyezést elsősorban a gépjárművek összkibocsátása és a terjedési viszonyok határozzák meg.

A közlekedésből származó átlagos napi forgalomra számított levegőminőségi értékek egyik komponensnél sem érik el az egészségügyi határértékeket a távlati állapotban.

A referencia állapothoz képest távlatban a közvetett hatásterület legtöbb vizsgált szakaszán, a települési belterületeken levegőminőség javulás várható.

A 25. sz. főú nyomvonala mentén, a 25 m-es védőtávolságon belül teljesülnek az egészségügyi határértékek.

A dokumentáció adatai alapján a közlekedésből származó átlagos napi forgalomra számított levegőminőségi értékek egyik komponensnél sem érik el – még 10 méternél sem – az egészségügyi határértékeket a jelenlegi és a távlati állapotban sem.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A beadvány ismerteti a kivitelezés és az üzemeltetés során várhatóan keletkező hulladékok körét, mennyiségét. Az út építéséhez kapcsolódóan az előkészítő munkálatok (pl. terep előkészítése, bozótirtás stb.) és az építési tevékenység (pl. földmunkák, járművek és munkagépek közlekedése, betonozás stb.) során keletkeznek hulladékok. Az üzemeléshez kapcsolódóan az útfenntartás, karbantartás (pl. pályatest és az út szerelvényeinek karbantartása, festése, mosása; útfelület javítása, utat szegélyező zöldfelület gondozás, munkagépek karbantartása stb.) során-, illetve a kapcsolódó létesítmények fenntartásához kapcsolódóan várható veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése

A hulladékok gyűjtésének, további kezelésének módja a benyújtott dokumentációban megfelelően bemutatásra kerül, hulladékok kezelése nem tervezett.

A létesítmény jelen engedélyben és a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt módon történő megvalósítása, üzemeltetése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.



Természetvédelmi szempontból:

A 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye – Ózd közötti fejlesztendő szakaszai a közlekedés fejlesztés céljainak és a forgalom biztonsági követelményeknek megfelelően több területen eltérnek az utak eredeti nyomvonalától: település lakott területét elkerülő szakaszok és kanyargós részek kiváltásai.

Az új nyomvonalszakaszok országos jelentőségű védett természeti területet nem érintenek.

Járdánháza határában a 25. számú főút új nyomvonala (0+500 – 1+000 szelvények között) átmetszi a 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUBN20015 nyilvántartási számú, Izra-völgy és Arló-tó elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rend.) 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A Rend. 10. § (2) bek. alapján, amennyiben a Rend. 10. § (1) bek szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

Mivel a tervezett nyomvonal Natura 2000 területeken áthalad, így az építési tevékenységnek a Rend. 10. § (1) bek szerinti vizsgálat alapján jelentős hatása lehet, ezért a Rend. 14. számú melléklete szerinti hatásbecslési dokumentációt a kérelmező elkészítette.

Az új nyomvonal által igénybevett terület a régi vasúti nyomvonalon haladó jelenlegi kerékpárút nyomvonal, melynek környezetében a Natura 2000 jelölés alapjául szolgáló élőhelyek, fajok nem fordulnak elő.

A hatásbecslési dokumentáció szerint az új nyomvonal és a Hódos-patak keresztezésénél, illetve a patak, valamint a 25. sz. út közötti mélyedésben teresztris nádas található, az utak szegélyén kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*), komló (*Humulus lupulus*), sövényiszulák (*Calystegia sepium*) jelennek meg. A kerékpárút mentén nád (*Phragmites australis*), vadcsicsóka (*Helianthus tuberosus*) húzódik. A kerékpárúttól keletre lévő domboldalon telepített erdei fenyves található, fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) szegéllyel. Az új nyomvonalon létesített út miatt a fent ismertetett élőhelyekben (ültetett erdei fenyves és akác szegélyzóna, teresztris, inváziós növényekkel fertőzött nádas és jellegtelen, gyomos száraz és üde gyepek) összesen 1,59 hektáron fog sérülni, megszűnni. A hatásbecslésben a terepi vizsgálatok során észlelt védett fajokat is felsorolják. A nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*) vándorlási folyosó részeként használja az érintett területet, megtelepedésre alkalmas élőhelyét, illetve tápnövényét nem érinti a beruházás. A nádasban és a patakot szegélyező üde részeken több pár nádírigó (*Acrocephalus arundinaceus*) territóriumát figyelték meg. A nádas fölött megfigyelték a barna rétihéját (*Circus aeruginosus*), azonban költése nem valószínűsíthető, inkább táplálkozó példányai keresték föl a patak völgyet. Az inváziós akác szegélyezte erdei fenyves ültetvény rovarfaunáját természetvédelmi szempontból nem ítélik jelentősnek. A jelölő, vagy a táblázatban felsorolt Natura 2000-es, de nem jelölő

státuszú fajok nem fordulnak elő az élőhelyen. A fenyvesben, a Hódos-patakban és a környező üde részeken fejlődő kétéltűek találhatóak telelőhelyet. Az érintett erdőrésszel madárvilágát szintén nem ítélték jelentősnek. Az akác-cserjés szegélyben néhány gyakori énekes madárfajon kívül, mint pl. a barátka (*Sylvia atricapilla*), az énekes rigó (*Turdus philomelos*), a citromsármány (*Emberiza citrinella*), nem figyeltek meg más madárfajt. A fenyvesben széncinegék (*Parus major*) táplálkozását figyelték meg. A Hódos-patak érintett szakaszán a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) előfordulását is észlelték.

A BNPI rendelkezésére álló adatok alapján a területen előfordul még a védett málna-gyöngyházlepke (*Brenthis daphne*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), a nem védett sakkáblalepke (*Melanargia galathea*), nagy ökörszemlepke (*Maniola jurtina*), aranyos rózsabogár (*Cetonia aurata*), sávós szitakötő (*Calopteryx splendens*), a védett barna varangy (*Bufo bufo*). Adataink szerint a tűzlepke nem csak vándorlási folyosóként, hanem élőhelyként is használja a területet, hiszen előfordulnak itt lórom fajok (*Rumex spp.*). A Hódos-patak keresztezése közelében, a 25. főút jelenlegi nyomvonal mentén a védett mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*) kis egyedszámban előfordul.

A fentebb jelzett hiányosságokat leszámítva a Natura hatásbecslés megfelelő részletességgel vizsgálja beruházás hatásait az érintett természetmegőrzési területen. A dokumentációban megállapítottakkal egyetértünk.

A hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az út építése a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A tervezett nyomvonal több helyen is keresztezi vagy érinti az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat övezeteit:

- ökológiai folyosó: Ózd elkerülő (1+100 - +1+800 km szelvény között)
- ökológiai folyosó: Járdánháza – Arló elkerülő (6+700 – 7+000 km szelvény között)
- magterület: Járdánháza – Arló elkerülő (0+700 – 1+400 km szelvény között)
- ökológiai folyosó és magterület: Szentdomonkos – Borsodnádásd között (2+579 – 5+800 km szelvény között)
- ökológiai folyosó: Borsodnádásd elkerülő (0+000 – 0+750 km szelvény között)
- a nyomvonal több vízfolyást is keresztez vagy érint, melyek általában szintén az ökológiai folyosóhoz tartoznak.

Szentdomonkos – Borsodnádásd között (2+579 – 3+000 km szelvény között - Borsodnádásd) környezetében az ökológiai folyosóhoz és magterülethez tartozó részeken számos védett növény (például bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*), fehér madársisak, (*Cephalanthera damasonium*), madárfészek (*Neottia nidus-avis*), széleslevelű nőszőfű, (*Epipactis helleborine*), Müller-nőszőfű (*Epipactis muelleri*), kislevelű nőszőfű (*Epipactis microphylla*) stb.) fordul elő.

Szentdomonkos – Borsodnádásd között, az 5+500 km szelvény környezetében, a Hódos-patak keresztezésénél és a vízfolyás mentén a védett mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*) nagy egyedszámban fordul elő. Ezen a szakaszon törekedni kell védett növény élőhelyeinek elkerülésére, vagy a műszakilag indokolt legkisebb térmértékű érintésére.

Szentdomonkos – Borsodnádásd között az 5+700 km szelvény környezetében az úttól keletre és a Borsodnádásd elkerülő 0+250 km szelvény környezetében (Borsodnádásd) a Hódos-patak

keresztezésénél a védett bászai sás (*Carex buekii*) nagy egyedszámban fordul elő. Ezen a szakaszon törekedni kell védett növény élőhelyeinek elkerülésére, vagy a műszakilag indokolt legkisebb térmértékű érintésére.

Járdánházát elkerülő útszakasz 0+000 – 0+500 km szelvényében (a Hódos-patak keresztezésénél a patak és a jelenlegi 25. számú főút között) védett növény fordul elő (mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*)) és a nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*) tápnövénye kis egyedszámban előfordul. Ezen a szakaszon törekedni kell védett növények és a nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*) élőhelyeinek elkerülésére, vagy a műszakilag indokolt legkisebb térmértékű érintésére.

Arlót elkerülő útszakasz 7+000 km szelvény környezetében (a Hódos-patak keresztezésénél) több védett növény fordul elő (például nádi boglárka (*Ranunculus lingua*), hússzinű ujjaskosbor (*Dactylorhiza incarnata*)). Ezen a szakaszon törekedni kell védett növények élőhelyeinek elkerülésére, vagy a műszakilag indokolt legkisebb térmértékű érintésére.

A mennyiben a beavatkozások védett növények egyedeit is érintik, gondoskodni kell a növények megfelelő élőhelyre történő áttelepítéséről.

Szentdomonkos – Borsodnádásd között az 5+100 km szelvény környezetében fokozottan védett haris (*Crex crex*) potenciális szaporodó helye található. A munkavégzést fészkelési időszakon kívülre kell ütemezni.

Arlónál, a 7+000 km szelvény K-i oldalán a védett barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) szaporodó helye található. A munkavégzést fészkelési időszakon kívülre kell ütemezni.

Ózdot elkerülő útszakasz 1+000 és 1+800 km szelvény környezetében a védett vöröshasú unka (*Bombina bombina*) és réti tücsökmadár (*Locustella naevia*) szaporodóhelye, továbbá a fokozottan védett haris (*Crex crex*) potenciális szaporodó helye található. A munkavégzést a fészkelési/szaporodási időszakon kívülre kell ütemezni.

Szentdomonkos – Borsodnádásd között az 5+500 km szelvény környezetében az úttól nyugatra található a borsodnádásdi *Hódos-pataki láprét ex lege* védett láp. Ezen a szakaszon, az ex lege védett láp megóvása érdekében, törekedni kell a lápterület elkerülésére, vagy a műszakilag indokolt legkisebb térmértékű érintésére, az útszélesítést lehetőség szerint a keleti oldalon kell megoldani.

A tervezett út nyomvonala többször keresztesz élő vízfolyásokat. Ezekben, kiemelten a Hódos-patakban védett halak (pl. fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövicsík (*Barbatula barbatula*)) és kétéltűek, valamint a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) előfordulnak. A védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a medrek vízzel borított részén végzett munkáknál időbeli korlátozás szükséges. A vidra védelme érdekében a hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az vidra és a kisméltűk mozgását lehetővé tegye.

Természetvédelmi szempontból kedvező lenne, ha az utak nyomvonalevezetésének megváltozása miatt felhagyott útszakaszok természeti állapota visszaállításra kerülne, kiemelten az országos ökológiai hálózat területén, amennyiben ez forgalombiztonsági vagy műszaki szempontból lehetséges.

A környezetvédelmi hatóság BO-08/KT/261-101/2017. számon megkérte a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, mint a terület természetvédelmi kezelőjének adatszolgáltatását. Az Igazgatóság I-127/2/2017. számon adott adatszolgáltatást, melyet határozatomban beépítettem.

Az előírásaim betartásával a természetvédelmi szempontból kedvezőtlen hatások mérsékelhetők. Szakszerű, felelős, körültekintéssel végzett beavatkozások és a feltétlenül szükséges terület-igénybevétel mellett az érintett terület élővilágára gyakorolt negatív hatások csökkenthetők.

Az érintett területen a vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett munkák a terület természeti állapotában jelentős negatív hatást nem okoznak.

Felhívom a figyelmet, hogy a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében Natura 2000 területen egyes tevékenységek – pl. fakivágás, cserjeirtás, gyep feltörése – kizárólag a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhetők.

### **Közegészségügyi hatáskörben:**

A tervezett nyomvonal szakaszok erősen tagolt dombvidéken haladnak végig, ezért a felszíni hozzáfolyásból adódó többlet vízmennyiségre, valamint a villámárvizek, és a talajerózió kialakulásának veszélyére kiemelt figyelmet kell fordítani, az erózióvédelem érdekében a rézsűk állékonyságát (növénytelepítés, horgonyzás, pergés elleni háló, lött beton) biztosítani kell. Az útról lefolyó csapadékvizet befogadóba vezetése előtt megfelelően méretezett műtárgyakkal tisztítják. Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes és egy-egy szakaszt viszonylag rövid ideig terhel. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a számítások alapján általánosságban megállapítható, hogy a közlekedésből származó átlagos napi forgalomra számított levegőminőségi értékek egyik komponensnél sem érik el – még 10 méternél sem – az egészségügyi határértékeket a jelenlegi és a távlati állapotban sem. A tervezett elkerülő utak jelentős levegőterheléstől mentesíti a jelenlegi 23-25. sz. főutak menti települések belterületi szakaszait. Zajvédelmi szempontból a tervezett projekt úthálózatának települési környezetében a jelenlegi zajterhelés a vizsgált főúthálózati szakaszokon nappal jellemzően nem, míg éjjel nem vagy kismértékben túllépi a vonatkozó követelményértékeket. A mellékúthálózat mentén a zajterhelés nappal és éjjel is számos út mentén meghaladja a vonatkozó határértéket. A létesítés során, a tervezett nyomvonal szakaszokhoz legközelebb (15-200 m-re) fekvő zajtól védendő létesítmények közelében, ahol az építés ideje alatt (1-23,5 dB) mértékű túllépés várható, a túllépés mértékének függvényében túllépéssel érintett épületekre és területre zajterhelési határérték túllépési kérelmet kell kérni. Zajvédelmi szempontból a dokumentáció szerint az építkezés során külön zajvédelmi intézkedéseket (ún. „csendes aszfalt” kopóréteg) kell alkalmazni ahhoz, hogy az építési munka ne okozzon határérték feletti zajterhelést. A dokumentációban az egyes helyeken várható zajterhelés változásra tekintettel számos helyen zajmonitoring vizsgálatokra tesznek javaslatot, mind a létesítés előtt, az építés során, illetőleg az átadást követő állapotban – a tervezett nyomvonal tágabb környezetében és a kapcsolódó úthálózat mentén egyaránt.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből származó káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, közegészségügyi szempontú előírásaim és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak, elkerülhetőek.

### Kulturális örökségvédelmi hatáskörben:

Tárgyi beruházás, mint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánított ügy, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészíttette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló előkészítő munkarészét.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció, az ERD előkészítő munkarésze és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tervezett beruházás Borsodnádasd-Történeti településmag (azonosító: 84125), Járdánháza-Hódos-patak Ny-i partja és Arló-Vanyics-pusztá régészeti lelőhelyeket érinti.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése értelmében az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Ezért az ERD kiegészítéseként el kell végezni a tervezett földmunkákkal érintett, az ERD alapján állásfoglalásom rendelkező részében felsorolt Borsodnádasd-Történeti településmag (azonosító: 84125), Járdánháza-Hódos-patak Ny-i partja és Arló-Vanyics-pusztá régészeti lelőhelyek műszeres lelőhelyfelderítését, geofizikai kutatását, valamint próbafeltárást.

A Kötv. 21. § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

Az ERD keretében a próbafeltárást a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormány rendelet (Kr.) 21. § (1) bekezdésében meghatározott akadályozó körülmények megszűnését követően kell elvégezni. A próbafeltárás elvégzésére a Kötv. 23/C. § és a Kr. 3. § (3) bekezdése értelmében a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (1113 Budapest, Daróci út 1-3., tel.: +36-1-430-6000) jogosult. A próbafeltárás megkezdését az örökségvédelmi hivatal felé be kell jelenteni, a Kötv. 21. § (2) bekezdésében foglalt módon.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltáráásra jogosult intézményt. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kr. 24. § (6) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik.

A próbafeltárás eredményei alapján a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni a földmunkákkal érintett lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés c)-d) pontja szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltárást.

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a Kr. 27. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

A Kr. 19. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát, az elsődleges nyilvántartásba vételt és múzeumba történő befogadást az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában, a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti bontómunka megkezdését az örökségvédelmi hivatalnak be kell jelenteni.

A Kötv. 23/G. § (1a) bekezdése értelmében közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.) a gyűjtőterületén érintett akkreditált megyei hatókörű városi múzeum (jelen esetben a miskolci Herman Ottó Múzeum) bevonásával gondoskodik a megelőző feltárás és a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés, valamint a miniszter döntése szerinti régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A megelőző régészeti feltárásokról a Kr. 10. § (1)-(3) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a Kr. 8. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a megelőző régészeti feltárások befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni az örökségvédelmi hivatalnak.

Tájékoztatom, hogy a Kötv. 23/G. § (7) bekezdésében foglaltak értelmében, ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem menthető, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a minisztert. A bejelentés alapján további régészeti feladatellátás vonatkozásában a szükséges intézkedésekről a miniszter dönt.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti kivitelezése – előírásaim maradéktalan betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

### **Talajvédelmi hatáskörben**

Az engedélyezési dokumentáció elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti

### **Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Megállapítottam, hogy termőföld mennyiségi védelme szempontjából környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merül fel. Előírásaimat a termőföld mennyiségi védelme érvényre juttatása érdekében tettem.

### Ásványvagyon gazdálkodási hatáskörben

Tárgyi útszakasz fejlesztése során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. Az utak létesítése ásványi nyersanyag kitermelésével járhat. Erre tekintettel a Kérelmezőnek a tervezési szakaszon kitermelni tervezett ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható mennyiség meghatározását is terveznie szükséges az engedélyezési eljárások folyamatában.

A figyelembeveendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagnak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Bányafelügyelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdéseket megvizsgálta, mert a vizsgálat feltételei – az ásványvagyon gazdálkodási hatáskörre tekintettel – fennálltak. Illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete határozza meg.

### A megyei területrendezési tervvel való összhang tekintetében:

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 8. melléklete a Megyei Területrendezési Tervek jelkulsai között az 1.2.1.2. pontban az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények részeként nevesíti a főút jelölését.

### Országos Területrendezési Terv (OTrT):

Elfogadva a 2003. évi XXVI. törvénnyel.

- OTrT 2. § 4. pont szerint az építmények által igénybevett térség: az országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények tartoznak.
- OTrT 2. § 19. pont alapján a műszaki infrastruktúra-hálózat: a területrendezési tervekben megállapított és alkalmazott nyomvonal jellegű építmények összessége, amelybe
  - a) a közlekedési infrastruktúra-hálózatok elemei, így a gyorsforgalmi út, a főút, a mellékút, az országos törzshálózati, regionális és egyéb vasúti pálya, valamint a kerékpárút tartozik.
- OTrT 3. § és 4. § (2) bekezdése szerint az Országos Területrendezési Terv az ország szerkezeti tervét a 2. mellékletben tartalmazza. E terven szerepel a tárgyi főút nyomvonala.

- OTrT 9. § (1) bekezdése értelmében az országos jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a 2. számú melléklet, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/1-7. számú mellékletek tartalmazzák.
- OTrT. 1/1. számú mellékletének 2.1. a főúthálózat elemei táblázatában megtalálható tárgyi főút.

#### Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv (MTrT):

Elfogadva a 10/2009. (V. 5.) számú BAZ Megyei Önkormányzat Közgyűlésének rendeletével.

- Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét az MTrT 1. számú rajzi melléklete, a Térségi Szerkezeti Terv tartalmazza, melyben szerepel tárgyi főút is, a 218/2009-es Kr. 8. melléklete szerinti jelmagyarázati jellel.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az MTrT és a tárgyban jelölt tervezett nyomvonalszakasz között nincs ellentmondás, ezért a tárgyi ügghöz kapcsolódó környezetvédelmi engedély megadásának megyei területrendezési akadálya nincs.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait a határozat IV. A. pontjában szerepeltettem.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a Rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontjában meghatározott szakkérdésre vonatkozóan megkerestem az ügyben hatáskörrel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatát (Miskolc) szakhatósági állásfoglalása megadása végett.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/576-5/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a 25. sz. főút Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szakasza fejlesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat szerepeltette:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. – (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) BO-08/KT/261-1/2017. számon megkereste hatóságomat 23. és 25. sz. főutak Bátorterenyey-Ózd közötti fejlesztésének a NIF Zrt. – 1134 Budapest, Váci út 45. – megbízásából a Via Futura Kft. – 1111 Budapest, Zenta utca 1. – által kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati eljárásában, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. A megkeresés szerint az ahhoz tartozó hatásvizsgálati dokumentáció a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán elérhető.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 22. § (1) bek. szerint a hatóság a joghatóságát – ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot –, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.



Igazgatóságom, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság illetékességi területét a tervezett útfejlesztés Heves és Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szakaszai érintik (a Nógrád megyei szakasz illetékességi területemen kívül helyezkedik el), ezért a környezetvédelmi hatóság megkeresését 35500/576-1/2017. ált. végzésemben Nógrád megye vonatkozásában további eljárásra áttettem a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságához.

Az engedélyezési dokumentáció kiegészítése érdekében 35500/576-2/2017. ált. számú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmező NIF Zrt. nevében eljáró Via Futura Kft-t, aki a hatástanulmányt 32/2017 iktatószámom, a Vibrocomp Kft. által 2017. januári keltezéssel összeállított dokumentációval kiegészítette.

A környezetvédelmi hatóság BO-08/KT/261-2/2017. számú végzésében a kérelmet részben, Heves megye vonatkozásában áttette a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalához, ezért jelen környezeti hatásvizsgálati eljárás csak a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei útfejlesztésre van folyamatban.

Tárgyi ügy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázatának 3. sora értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a katasztrófavédelmi igazgatóság – vízgazdálkodási hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá vízvédelmi hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e – szakhatóság.

A környezetvédelmi hatástanulmány, valamint a rendelkezésre álló további iratok alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett közútfejlesztés Borsod-Abaúj-Zemplén megye területén a 25. sz. főutat, annak is Borsodnádasd, Járdánháza, Arló és Ózd közigazgatási területén húzódó szakaszát érinti.

Igazgatóságom a tervezett útfejlesztésekhez korábban a Via Futura Kft. megkeresésére 35500/6011-1/2016. ált. számú, majd a NIF Zrt. megkeresésére 35500/8194-1/2016. ált. számú levelében adott tájékoztatást.

A tervezett J-A/0 és J-A/1 jelű útszakaszok nyomvonala az Arló községi vízmű részben sekély mélységben szűrőzött termelőkútjainak közelében, a kutaktól ~30-110 m távolságra helyezkedik el. Ismereteim szerint a vízműkutak hidrogeológiai védőidomának lehatárolásáról – a vízbázisok, a távlati

vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet figyelembevételével – készült egy terv, azonban a vízbázisvédelmi védőövezetek hatósági kijelölésére ezidáig nem került sor. II./2. előírásomat előzőekre tekintettel tettem.

A tervezett utakhoz tartozó vízvezetők vízgyűjtőit lehatárolták, a dokumentáció kiegészítése szerint:

*„Felszíni hozzáfolyásból eredő vizek vízgyűjtő területeinek lehatárolásakor megállapítható, hogy a tervezett nyomvonalak erősen tagolt dombvidéken haladnak végig, ebből adódóan a tervezendő útvonalak, átereszek és egyéb vízpótlási műtárgyak méretezésénél a felszíni hozzáfolyásból adódó csapadékkal is számolni kell.*

...

*A bevágásos szakaszokon a markáns terepi hozzáfolyásokat övárkokkal kell megfogni és továbbvezetni. Az övárkok minden esetben burkolt árkok, melyek helyét részletes geotechnikai szakvéleményben leírtak szerint kell meghatározni (vagy a bevágás körömpontjától minimum 3,5 m-re kell elhelyezni).*

*A vizek szabad áramlásának biztosítása érdekében a magas töltéseket átereszekkel kell megszakítani, valamint a terepi mélypontokon kiegyenlítő átereszeket kell építeni, ezzel akadályozva meg az egyoldali víznyomás kialakulását.*

*A hosszirányú vízmozgás, illetve a víz feldúsulásának megakadályozására keresztzivárgókat kell elhelyezni a hossz-szelvényi mélypontokba, csomópontok, útcsatlakozások előtt, továbbá minimum 300 méterenként. A töltéses szakaszon a részsűkre vezetik ki a vizet a keresztzivárgók.*

*Ezeket a vízvezetési megoldások a későbbi tervfázisban kidolgozásra kerülő útépitési engedélyezési tervekben úgy szükséges kidolgozni, hogy a töltéslejtést közvetlenül ne áztassa talpárokba pangó víz vagy szikkasztóárkokba szikkadó víz.*

*Ezen megoldásokat a későbbi tervfázisoknál is figyelembe kell venni. A vízvezetési megoldások és hidraulikai számítások részletes kidolgozását az útépitési engedélyezési, illetve kiviteli terv szintjén szükséges elvégezni.*

...

*A vízvezető rendszer tervezése során arra kell törekedni, hogy terep természetes lefolyási viszonyait a lehető legkisebb mértékben zavarjuk meg. A főút mellett minél hosszabb szakaszon lejtéssel rendelkező talpárkokat kell kialakítani, amelyek a területen lévő befogadóba beköthetők."*

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) d) pontja alapján a vízellétesítményeket, illetve vízimunkákat úgy kell tervezni, telepíteni, kialakítani és üzemeltetni, hogy az általuk bevezetett vizek ne veszélyeztessék a befogadó vízvezető képességét. A rendelet 4. § (5) bekezdése *„Ha vízimunka, illetve vízellétesítmény által a befogadóba vezetett víz veszélyezteti a befogadó vízvezető képességét, akkor a többlet-vízhozam elvezetése feltételeinek megteremtéséről az abban érdekelt köteles gondoskodni."*

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret nem érint, azonban a tervezett útszakaszok a keresztvezések és a csapadékvíz bevezetések révén érintik a terület vízvezető árkait, vízfolyásait.

A tervezett útszakaszok akadályt képezhetnek a vízgyűjtő területekről lefolyó vizek számára, azonban a köztút alá tervezett átereszek biztosítják azok továbbvezetését a befogadó felé.

Az érintett vízfolyások kezelőinek nyilatkozatai a jelenlegi tervezési szinten rendelkezésre állnak.

A felszín alatti vizek szempontjából a felszín alatti vizek védelméről 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a kivitelezéssel érintett terület nagyjából érzékeny (érzékenységi kategória 2a: „Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.”), a Hangony-patak mentén pedig kevésbé érzékeny kategóriába tartozik.

Az EU tagországokban az Európai Unió új vízpolitikája, a „Víz Keretirányelv” (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba.

A VKI céljainak eléréséhez a vízgyűjtő-gazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit, és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgyűjtő-gazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.

A Kormány a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettség teljesítése érdekében Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervét az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban hirdette ki.

Az országos és a részvízgyűjtők jelenleg érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási terve, valamint az alegységek terve, továbbá az ezek alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a [www.vizeink.hu](http://www.vizeink.hu) honlapon a Dokumentumtárban, ill. a már hivatkozott 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat mellékletében, amely a Nemzeti Jogszabálytár ([www.njt.hu](http://www.njt.hu)) felületéről is letölthető.

Tárgyi tervezési terület a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-6. sorszámú „Bükk és Sajó a Bódvával” tervezési alegység területén helyezkedik el.

A tervezett beruházás az előírások betartása esetén nem ellentétes a VKI és a vízgyűjtő-gazdálkodási terv célkitűzéseivel.

A fentiek alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében meghatározott szakkérdésben előírásaimat a II. és III. pontban megtettem, a Vgtv., a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével, azt is szem előtt tartva, hogy a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet környezetvédelmi engedélyezés esetén közlekedési létesítmények építhetőségi engedélyezési eljárásaiban a vízügyi hatóság szakhatósági közreműködését nem írja elő.

A szakhatósági állásfoglalást a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásait határozatom IV.B. pontjában szerepeltettem.

Az eljárás során a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO-08/KT/261-39/2017. – BO-08/KT/261-39-42/2017. számokon belföldi jogsegély keretében megkerestem az érintett települések (Borsodnádásd, Járdánháza, Arló, Ózd) jegyzőjét.

Megkeresésemre Ózd Város Jegyzője PGOM/113-2/2017. számon tájékoztatott, hogy a tervezett beruházás Ózd város közigazgatási területére vonatkozóan a településrendezési követelményeknek, azon belül az Ózd Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2011. (V.20.) önkormányzati rendeletnek megfelel, azzal összhangban van. Egyéb, természetvédelmi követelményeket meghatározó helyi szabályozás Ózd város területére vonatkozóan nincs hatályban, helyi jelentőségű védett természeti terület nincs kijelölve

Arló Nagyközség Jegyzője 132-2/2017. számú belföldi jogsegély keretében adott válaszában megjegyezte, hogy a környezeti hatástanulmány szerint Arló településrendezési terve a települést elkerülő nyomvonalat nem tartalmazza.

Arló nagyközség településrendezési terve tartalmaz közlekedésfejlesztési tervet, alternatív, a belterületet elkerülő útvonalat, kül- és belterületre egyaránt, melyeket állásfoglalásához mellékelte.

Borsodnádásd Város Önkormányzatának Jegyzője 388-2/2017. számú belföldi jogsegélyében megállapította, hogy a megvalósítandó létesítmény vagy tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott helyi jelentőségű környezet- és természetvédelmi szempontból nem védett területen valósul meg, továbbá tájékoztatott, hogy a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezetvédelmi- és természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközökkel ellentétes.

Indokolásában kifejtette, hogy a tervezett tevékenység Borsodnádásd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Borsodnádásd Város Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat – HÉSZ – területre vonatkozó előírásainak megállapításáról szóló 6/2005.(VI. 02.) sz. rendelet és az azt módosító 3/2011.(II. 16.) sz. rendelet, 18/2011.(XI. 25.) sz. rendelet és 15/2013. (XII. 16.) sz. rendelet alapján a Borsodnádásd település területén tervezett 2x1 sávós út létesítése nem felel meg, és ellentétes Borsodnádásd Város Rendezési Terve, Szabályozási Terve, valamint a Helyi Építési Szabályzat előírásaival, ugyanakkor helyi védettségű természetvédelmi területet nem érint.

Járdánházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Járdánháza) 484-4/2016. számú belföldi jogsegélyben leírta, hogy a tervezett létesítmény Járdánháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének a települési rendezési tervéről szóló 14/2002. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének vonatkozó rendelkezéseivel – mely tartalmazza a Helyi Építési Szabályzatot, a Külterületi és belterületi

Szabályozási Tervet – ellentétes, nincs összhangban a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a tervezett tevékenységnek az érintett települések jelenleg érvényben lévő Helyi Építési Szabályzatával, valamint a Szabályozási Tervével való összhangját vizsgálta. A dokumentációban megállapításra került, hogy Borsodnádasd, Arló és Járdánháza településrendezési terve a települést elkerülő nyomvonalat nem tartalmazza.

Fentiek, valamint a belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Arló, Járdánháza és Borsodnádasd települések településrendezési eszközeivel nincs összhangban, mely jelenleg a tevékenység engedélyezését kizáró ok. A kizáró okot legkésőbb a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni, melyre vonatkozóan a „R” 5. § (2) bekezdése cb) pontja alapján határozatom V. pontjában előírást tettem.

Az engedélyezési eljárás során, a „R.” 9. §-a alapján, 2016. február 16-án 14 órai kezdettel közmeghallgatást tűztem ki az Ózdi Városháza Nagy Tanácskozótermébe. A közmeghallgatásról az érintetteket előzetesen szabályszerűen értesítettem.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a „R.” 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapján.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a „R.” 8. § (2) bek. a) pontja alapján a közleményt, a kérelmet és a környezeti hatástanulmányt, valamint az Ózd városban tartandó közmeghallgatásról szóló értesítést megküldtem közzétételre BO-08/KT/261-19/2017. és BO-08/KT/261-92/2017. számokon Arló, BO-08/KT/261-17/2017. és BO-08/KT/261-93/2017. számokon Borsodnádasd, BO-08/KT/261-18/2017. és BO-08/KT/261-95/2017. számokon Járdánháza, valamint BO-08/KT/261-20/2017. és BO-08/KT/261-96/2017. számokon Ózd város jegyzőjének.

Ezen túlmenően BO-08/KT/261-97/2017. számon az eljárásban részt vevő hatóságokat és az ügyfelet, illetve a 2011. évi CXI. törvény 21. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozással BO-08/KT/261-98/2017. számon az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalát értesítettem a közmeghallgatásról.

Arló Polgármesteri Hivatal 752/2017. és 93-3/2017. számokon, Borsodnádasd Város Önkormányzat Jegyzője 315-2/2017. és 490-2/2017. számokon, Járdánháza Közös Önkormányzati Hivatal képviselője 137-2/2017. és 484-6/2017. számokon, míg Ózd Város Önkormányzatának Jegyzője PGOM/113-6/2016. számon tájékoztatott, hogy a megküldött dokumentumokat a helyben szokásos módon közhírré tették, illetve a környezeti hatásvizsgálati dokumentációba való betekintés lehetőségét biztosították.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatóságra a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A 2016. február 16-án megtartott közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről érdemi kérdések hangzottak el a tervezett létesítménnyel kapcsolatban, illetve a jelenlévők egy része kifogásokat fogalmazott meg a tervezett létesítménnyel kapcsolatban, az alábbiak szerint:

Arló, Járdánháza és Borsodnádasd települések képviselőiben megjelent lakosok, illetve településvezetők elmondták, hogy rendkívül fontosnak tartják az útfejlesztés ügyét, de nem elégedettek az erre vonatkozó tervek jelenlegi állásával. Jelezték, hogy a korábbi egyeztetések során nem a jelenleg engedélyezés alatt álló nyomvonal változatot támogatták, a nyomvonal áttervezését kérik. Az eljárás tárgyát képező nyomvonal ellentétes a rendezési tervekben foglaltakkal, illetve kedvezőtlen hatásokkal lesz a településen élőkre. Arló településen az új nyomvonal érinti az általános iskola épületegyüttesét is, mely álláspontjuk szerint erősen aggályos.

Borsodnádasd Város Önkormányzata jelenlévő képviselője a szóban ismertetett észrevételeit a közmeghallgatáson írásban is átadta a hatóság képviselőinek. Az észrevétel BO-08/KT/261-116/2017. számon került iktatásra.

A beruházó képviselőiben megjelent szakértők ismertették a végleges nyomvonal megvalósításával járó várható környezeti hatásokat, melyek vizsgálataik és számításaik szerint – tekintettel arra, hogy az új útszakaszok nem fognak új forgalmat generálni, csupán az egyébként is megjelenő forgalmat két útra terelik – nem növelik a település terhelését egyik környezeti elem vonatkozásában sem.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv elérhetőségéről BO-08/KT/261-118/2017. számú irattal tájékoztattam az érintetteket.

A közmeghallgatáson elhangzottakat a környezetvédelmi hatóság a „R”10. § (1) bekezdés szerint eljárva érdemben vizsgálta, és határozatában a környezeti hatások csökkentésére, illetve monitoringozására vonatkozóan előírásokat tett.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki követelmények és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett a 25. számú főút Ózd-megyehatár közötti szakaszának tervezett fejlesztése nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely annak megvalósítását kizárttá tenné.

A benyújtott környezeti hatástanulmány és kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére a 25. számú főút Ózd-megyehatár közötti szakaszának fejlesztéséhez a környezetvédelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a „R” 11. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a tevékenység környezeti hatásai és a tevékenység környezetében beálló változások előreláthatósága-, valamint a rendelkezésre álló adatok figyelembevételével állapítottam meg.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja; a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésben foglaltak alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 4. számú melléklet 14.1. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 2. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a DíjR. 3. számú melléklet 6. pontjának figyelembevételével a DíjR. 5. § (1) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. §-a értelmében jelen döntésemet hirdetményi úton közlöm.

A közlés jogkövetkezményei – így a fellebbezésre nyitva álló határidő kezdete - a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Miskolc, 2017. február 23.

**Dr. Stiber Vivien**

Járásbírói hivatalvezető nevében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45. + TV
2. Via Futura Kft. 1111 Budapest, Zenta u. 1.+ TV
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (e-mail: [borsod.vizugy@katved.gov.hu](mailto:borsod.vizugy@katved.gov.hu))
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Népegészségügyi  
Szakigazgatási Szerve (e-mail: [nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu))

5. Borsod- B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (e-mail: [epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: [novenyvedelem@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem@borsod.gov.hu))
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (e-mail: [foldmuvelesugy-erdeszeti@borsod.gov.hu](mailto:foldmuvelesugy-erdeszeti@borsod.gov.hu))
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (e-mail: [banyaszat@borsod.gov.hu](mailto:banyaszat@borsod.gov.hu))
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály (e-mail: [allami.foepitesz@borsod.gov.hu](mailto:allami.foepitesz@borsod.gov.hu))
10. Ózdi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (e-mail: [ozd@takarnet.hu](mailto:ozd@takarnet.hu))
11. Arló Községi Önkormányzat Jegyzője 3663 Arló, Ady Endre út 162 + Tájékoztató + TV
12. Ózd Városi Önkormányzat Jegyzője 3600 Ózd, Városház tér 1. + Tájékoztató + TV
13. Járdánháza Községi Önkormányzat Jegyzője 3664 Járdánháza, IV. Béla út 27. + Tájékoztató + TV
14. Borsodnádasd Városi Önkormányzat Jegyzője 3671 Borsodnádasd, Köztársaság út 12. + Tájékoztató + TV
15. Hirdetőtáblára + Hirdetmény
- 16-17. Iratokhoz