

JEGYZŐKÖNYV

Készült az Arlói Polgármesteri Hivatal tanácstermében
Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
2017. szeptember 28-án megtartott nyílt üléséről

Megjelent önkormányzati képviselők:

Vámos Istvánné dr.	polgármester
Bíró Ferenc	alpolgármester
Balázsne Király Rita	képviselő
Balogh Edina	képviselő
Dulai Roland	képviselő
Tengely László	képviselő
Papp Zsóka	képviselő

Távollévő önkormányzati képviselők:

Nincs

Meghívottak neve, megjelenésük ténye:

Varró Lajos	külső tag	Nem jelent meg
Dr. Springer József	külső tag	Nem jelent meg
Horvát Ernő	külső tag	Jelen van
Póczos Andrea	Arlói Széchenyi István Általános Iskola igazgatója	Nem jelent meg
Lukán Istvánné	Arlói Tengersizem Óvoda vezetője	Nem jelent meg
Tengely Katalin	Tájház és Könyvtár vezetője	Nem jelent meg
Nagy Tiborné	Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesület elnöke	Jelen van
Schlága István	Polgárőr Egyesület elnöke	Nem jelent meg
Sípos Dénesné	Arlói Jóléti Szolgálat Közalapítvány vezetője	Nem jelent meg
Juhász János	Sportegyesület vezetője	Nem jelent meg
Berencsi Gergely	JOBBIK helyi vezetője	Nem jelent meg
Bari Gergely	Arlói Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	Nem jelent meg
Bárdos Krisztián	plébános	Nem jelent meg
Antal István	Arlói Turisztikai és Közösségi Kft. ügyvezetője	Nem jelent meg
Klisóczkiné Papp Andrea	jegyző	Jelen van
Pozsár Istvánné	FTVA képviselője	Jelen van
Barabás-Beniczky Marianna	Arlói Tengersizem Óvoda vezető helyettese	Jelen van
Bodon Sándorné	Vegyés kar vezetője	Jelen van
Mórané Nemes Edit	jegyzőkönyvvezető	Jelen van

Vámos Istvánné dr.: Köszönti a jelenlévőket, és megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert 7 képviselő van jelen. Először javaslom a Falubejárás megtartását, megnéznénk a felújított ravatalozó helyiségét, és a 6 lakásos önkormányzati társasház

hőszigetelési munkálatait. A napirend kiegészítését kérem a következőkkel: 7. Partnerségi egyeztetés helyi szabályainak módosítása, 8. Gördülő Fejlesztési Terv, és az Indítványok, javaslatok, egyebek napirenden belül az ASZAK intézményvezetőjének szóbeli tájékoztatása. Kérem, ezek figyelembevételével szavazzunk a napirend elfogadásától.

A napirendet a jelenlévő képviselők **egyhangúan, 7 igen szavazattal** az alábbiak szerint fogadják el:

Javasolt és elfogadott napirendi pontok:

Falubejárás

- 1) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, egyéb helyiségek, temetői díjak és a haszonbérleti díj felülvizsgálata
- 2) Sajóközai Hulladékkezelő Centrum veszélyes hulladéktelep vásárlása
- 3) Rendkívüli támogatásra pályázat benyújtása
- 4) Civil szervezetek önkormányzati támogatása
- 5) Bursa Hungarica ösztöndíj pályázathoz való csatlakozás
- 6) Tájékoztató a tanévkezdésről
- 7) Partnerségi egyeztetés helyi szabályainak módosítása
- 8) Gördülő Fejlesztési Terv
- 9) Indítványok, javaslatok, egyebek
 - a) ASZAK térítési díj beszédésével kapcsolatos problémák

Vámos Istvánné dr. tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatokról, melyet a képviselő-testület tudomásul vett.

Ezt követően a képviselő-testület tagjai Falubejáráson vesznek részt.

Tárgyalt napirendi pontok:

1. napirendi pont

**Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, egyéb helyiségek,
temetői díjak és a haszonbérleti díj felülvizsgálata**

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Balászné Király Rita: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság az üzleti tevékenységek céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának 50 %-kal történő megemelését magasnak tartotta, ezért 2 igen és 1 nem szavazati aránnyal 20 %-os emelést javasol. A lakások, temetői díjak emelésével és a haszonbérleti díj eltörlésével - 3 igen szavazattal - egyetért.

Papp Zsóka: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az eredeti előterjesztést 2 igen és 3 nem szavazattal, az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság módosító javaslatát 3 igen és 2 nem szavazati aránnyal javasolja elfogadni.

Vámos Istvánné dr.: A bizottságok az üzleti célú egyéb helyiségek bérleti díjának emelését az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság módosító javaslatának megfelelően

20 %-kal javasolják megemelni, a lakásokra vonatkozóan 25 %-kal, a temetői díjakat az előterjesztésben összegszerűen meghatározottak alapján, és a hasznóbérleti díjak eltörlését. Kérem, erről szavazzunk.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

126/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, egyéb helyiségek, temetői díjak és a hasznóbérleti díj felülvizsgálata

1. Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek, egyéb bérleti díjak összegét 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint emeli meg:

- | | |
|---|-----------------------|
| - lakások és a lakáshoz tartozó egyéb helyiségek, garázsok bérleti díját | 25 %-kal, |
| - üzleti tevékenység céljára szolgáló helyiségek bérleti díját | 20 %-kal, |
| - sátor bérleti díját | 3.000 Ft + ÁFA/db/nap |
| - Faluház kis termének bérleti díját | 200 Ft/óra |
| - Faluház nagy termének bérleti díját | 2.500 Ft/óra |
| - Földterület használatáért megállapított hasznóbérleti díjat eltörli, és nem adja hasznóbérbe a földterületeket. | |

2. A Tájház muzeális jellege miatt nem adható bérbe.

3. Az Arlói tónál lévő házat szociális juttatásként csak az önkormányzat és intézményei dolgozói – saját és kizárólag családtagjaik pihenésére – vehetik igénybe. A dolgozók és közvetlen családjuk ingyenesen, a rokonok, egyéb hozzátartozók 2.500 Ft/fő/éj összegben.

Amennyiben dolgozói igény nem merül fel, önkormányzaton kívüli, idegen emberek 3.000 Ft/fő/éj összegért bérelhetik ki.

4. A Képviselő-testület kéri a rendeletben szabályozandó bérleti díjak változását az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló rendeletben átvezetni.

5. A Képviselő-testület az önkormányzati lakáshoz tartozó garázs bérleti díját 2018. január 1. napjától 75.-Ft/m²/hó nettó összegben határozza meg, mely összeg a mindenkor érvényes általános forgalmi adót nem tartalmazza.

6. A Képviselő-testület a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 11/2001. (I.29.) számú rendelet 2. számú melléklet díjtételeit 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

Sírhelyek díjtételei a következők:

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| a) egyes sírhely ára | 2 000,- Ft |
| b) kettes sírhely ára | 4 000,- Ft |
| c) „B” szektori sírhely ára | 5 500,- Ft |
| d) urnafülke ára | 15 000,- Ft |

e) ravatalozó használati díj	1 000,-Ft/alk
f) hűtés díja	500,- Ft/nap

A díjak nettó értékben értendők.

7. A Képviselő-testület kéri a rendeletben szabályozandó sírhelyek díjtételeinek változását a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendeletben átvezetni.

Határidő: 2018. január 1.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester
Klisóczkiné Papp Andrea jegyző

2. napirendi pont

Sajókazai Hulladékkezelő Centrum veszélyes hulladéktelepet üzemeltető ÉHG-NEO Zrt. megvásárlása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: A társulás azt a gazdasági társaságot kívánja megvásárolni, ami a hulladékkezelő telep kezelésével foglalkozik. 1,9 milliárd Ft lenne a társulás kiadása, 1,2 milliárd Ft készpénz és 700 millió Ft-ot pedig a bérleti díjak bevételeiből kívánja a társulás kiegyenlíteni. Én ezt a Pénzügyi Bizottsági és a társulási tanács ülésén is elutasítottam. Ez több mint 3 éves kötelezettségvállalást jelentene. Olyan feladat ellátásról van szó, ami nem kötelező feladata sem az önkormányzatnak, sem a társulásnak. A gazdasági stabilitási törvény a társulás esetében is előírja, hogy a kormány hozzájárulását kell kérni hosszú távú kötelezettségvállalás esetében. Egyértelmű, hogy hitelt nem kívánunk felvenni, a kezességvállaláshoz a kormány engedélye kell, és nem kötelező feladat ellátásáról van szó. A kormány csak akkor adja meg a hozzájárulást, ha EU-s pályázati önrész kiegészítéséhez kellene hitelt felvenni, vagy kötelező önkormányzati feladat ellátásával lenne kapcsolatos. A kormány korábban az önkormányzatokat mentesítette az adósság csapdájából, ezért azt szeretné, hogy ne adósodjanak el az önkormányzatok. Nem szabad hozzájárulnunk a megvásárláshoz, mert a társulás ehhez pénzzel nem rendelkezik. 15 millió Ft-ba kerül egy tanulmány elkészítése, mely arról szólna, hogy egyáltalán érdemes-e megvenni. Már ennek a kiadását sem támogatom.

Balászné Király Rita: A 123 önkormányzat szeretne eladósodni? Ezekben a községekben keletkezik-e annyi veszélyes hulladék, ami ezt a vásárlást indokolná? Arló Nagyközség Önkormányzata nem szándékozik hitelt felvenni, különösen ilyen esetben nem. Nem hiszem, hogy a XXI. században ilyen telepet kellene létrehozni. Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 3 szavazattal elutasítja a veszélyes hulladékkezeléssel foglalkozó zrt. vásárlását.

Papp Zsóka: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megvitatta az előterjesztést és egyhangú 5 igen szavazattal nem javasolja a vásárlását.

Bíró Ferenc: Az előterjesztésből azt látszik, hogy az önkormányzatoknak nem jelent ez anyagi elköteleződést, akkor 2018-ban honnan vesz a társulás 979 millió Ft-ot, mert az üzleti tervben ez van beépítve, és jelenleg nincs pénze. Az előterjesztésben leírtakat sem tudom elfogadni. A veszélyes hulladékot betonbunkerben tárolják, ettől még a veszélyessége nem változik. Ártalmatlanítása komoly pénzbe kerül és nem biztos, hogy

az önkormányzatok ilyen akarnak vásárolni. Nem kötelező feladat, nem szabad az önkormányzatnak ezzel foglalkozni.

Tengely László: A cégeknek csinálnák ezt a lerakót, az önkormányzatok annyi veszélyes hulladékot nem halmoznak fel, hogy indokolt lenne a megvásárlása. A Borsodi Vegyi Kombinált vásároljon ilyen, ha szüksége van rá.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk arról, hogy nem javasoljuk a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén működő veszélyes hulladék ártalmatlanítására az ÉHG-NEO Zrt. vásárlását, és terület vásárlását sem.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

127/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: Sajókazai Hulladékkezelő Centrum veszélyes hulladéktelep vásárlása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás előterjesztését megtárgyalta és nem javasolja az ÉHG-NEO Zrt. megvásárlását, sem további terület megvásárlását.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

3. napirendi pont

Rendkívüli támogatásra pályázat benyújtása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: 16 millió Ft-ra szeretnénk pályázni, ezek a kifizetetlen számlák a kistérségi társulásokkal, ÉRV Zrt.-vel, valamint a hulladékgazdálkodással kapcsolatosak.

Balázné Király Rita: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a pályázaton való részvételt. A bizottsági ülésen polgármester asszony elmondta, hogy bekerülne még a Polgármesteri Hivatal kazáncseréje, mert mind a két kazán elromlott és nem lehet hozzá alkatrészeket kapni. Így a 16 millió Ft-hoz még 2 millió Ft hozzájönne.

Papp Zsóka: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a pályázaton való részvételt.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk a rendkívüli támogatás pályázat benyújtásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

128/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: A helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet III. pont 1. pontja szerinti az önkormányzatok rendkívüli támogatása címén működőképességünk megőrzése és egyéb, a feladataink ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében kiegészítő támogatást kíván igénybe venni.

Utasítja a polgármestert 2017. szeptember 30-ig a pályázat benyújtására.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

4. napirendi pont

Civil szervezetek önkormányzati támogatása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: 4 pályázati adatlap érkezett.

Polgárőr Egyesület:

Vámos Istvánné dr.: A Polgárőr Egyesület üzemanyagra kér 50.000 Ft-ot.

Balázné Király Rita: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a kért összeg odaítélését.

Papp Zsóka: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a támogatás megadását.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk a Polgárőr Egyesület 50.000 Ft-os támogatásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

129/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: Polgárőr Egyesület támogatása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Arló Nagyközség Önkormányzata 2017. évi költségvetése terhére a Polgárőr Egyesületet 50.000 Ft összeggel támogatja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesület:

Vámos Istvánné dr.: 240.000 Ft-ra adta be a pályázatát.

Balászné Király Rita: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 200.000 Ft támogatást javasol, 3 igen szavazattal. A kötelező szerviz költségre igényelt támogatást a bizottság magasnak tartotta, a többit elfogadta.

Papp Zsóka: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 240.000 Ft támogatás nyújtását javasolta azzal a feltétellel, hogy ha a kötelező szerviz a 100.000 Ft-ot nem éri el, akkor a különbözetet vissza kell fizetni, máshová átcsoportosítani nem lehet. A kötelező szervizhez történt-e árajánlatkérés?

Nagy Tiborné: Két cégtől kértem árajánlatot, hasonló árajánlatot adtak, a miskolci szerviz 98.000 Ft és az egri szerviz 99.500 Ft összegben. Az egri mellett kellene dönten, még ha drágább is, mert ha valamilyen problémánk van a mikrobuszal rövid időn belül fogadják, míg a miskolci szervizre napokat kell várni.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk az Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesület 240.000 Ft-os támogatásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

130/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesület támogatása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Arló Nagyközség Önkormányzata 2017. évi költségvetése terhére az Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesületet 240.000 Ft összeggel támogatja, melyből 100.000 Ft-ot a kötelező szervizre biztosít. Amennyiben a kötelező szerviz nem éri el a 100.000 Ft-ot, a különbözet másra nem fordítható, azt vissza kell fizetni az Önkormányzatnak.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

Vámos Istvánné dr.: Az alapító okiratban a címet meg kellene változtatni, mert Ságvári tér már nincs, másik székhelyet kell keresni.

Nagy Tiborné: Ha kész lesz a kultúrház, azt be tudnánk írni címnek.

Vámos Istvánné dr.: Be lehet most is írni, a tulajdonosnak hozzájáruló nyilatkozatot kell adni. A határozat így hangzana: a Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesület székhelye a módosítás után Arló, Rákóczi út 3. szám legyen. Kérem, szavazzunk erről.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

131/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesület székhelyének megváltoztatása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesület székhelye Arló, Rákóczi út 3. szám legyen.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

Vegyes kar:

Vámos Istvánné dr.: Női blúzokat szeretnének vásárolni 120.000 Ft értékben, 40.000 Ft önrészt tudnak biztosítani és 80.000 Ft támogatást kérnek.

Balázné Király Rita: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 3 igen szavazattal támogatja a 80.000 Ft megadását.

Papp Zsóka: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal egyetért a 80.000 Ft-os támogatással.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk a vegyes kar 80.000 Ft-os támogatásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

132/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: Vegyes kar támogatása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Arló Nagyközség Önkormányzata 2017. évi költségvetése terhére a Vegyes kart 80.000 Ft összeggel támogatja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

Arlói Jóléti Szolgálat Közalapítvány:

Vámos Istvánné dr.: 300.000 Ft-ra nyújtották be a kérelmet. Az előző évben 500.000 Ft támogatásban részesültek, az előző félévben 300.000 Ft-ot kaptak.

Balázné Király Rita: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja a 300.000 Ft-os támogatást.

Papp Zsóka: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a kérelmet.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk az Arlói Jóléti Szolgálat Közalapítvány 300.000 Ft-os támogatásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

133/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: Arlói Jóléti Szolgálat Közalapítvány támogatása

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Arló Nagyközség Önkormányzata 2017. évi költségvetése terhére az Arlói Jóléti Szolgálat Közalapítványt 300.000 Ft összeggel támogatja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

5. napirendi pont

Bursa Hungarica ösztöndíj pályázathoz való csatlakozás

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester

Balázné Király Rita: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság örömmel támogatja a településünkön élő továbbtanulókat. Sajnos egyre kevesebb továbbtanuló van. A bizottság 3 igen szavazattal javasolja, hogy az önkormányzat csatlakozzon az ösztöndíj pályázathoz.

Papp Zsóka: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a pályázaton való részvételt.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázathoz való csatlakozásról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

134/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: BURSA Hungarica Ösztöndíj pályázathoz csatlakozás

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

6. napirendi pont

Tájékoztató a tanévkezdésről

**A napirendi pont előterjesztője: Póczos Andrea Arlói Széchenyi István Általános Iskola igazgatója
Lukán Istvánné Arlói Tengerszem Óvoda vezetője**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Arlói Széchenyi István Általános Iskola:

Balázné Király Rita: A bizottsági ülésen igazgatónő részt vett, a kérdésekre, felvetett problémákra reagált. Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tanévkezdésről szóló tájékoztatót.

Vámos Istvánné dr.: Igazgatónőnek elismerésemet fejeztem ki a rendkívül alapos és részletekbe menő tájékoztatásért. Így a képviselő-testület tagjai tisztában lehetnek azzal, milyen munka folyik az iskolában és milyen nehéz körülmények között kell tanítani. A tornaterem építésével kapcsolatban kérések merültek fel, kérték tájékoztassuk róla a KLIK központot, mert ők hivatalos tájékoztatást nem kaptak. Tájékoztatást kaptunk az iskola energetikai pályázatáról, meg fog történni a főépületnek a nyílászáró cseréje és burkolt közösségi tér kialakítása. Tanulmányi eredmények vonatkozásában nem igazán vagyunk jó helyen. Nehéz ezeket a diákokat rávenni a tanulásra. A szülői felelőtlenséget látjuk abban, hogy otthon nem tanulnak, elő sem veszik a leckét, a szülő nem foglalkozik a gyerekkel, hogy az írásbeli feladatok meglegyenek.

Bíró Ferenc: Az iskolában 357 a tanulói létszám, ebből BTMN-s tanuló 57, SNI-s 25, összesen 23 %-kal van probléma a beíratott tanulók közül, ez rettenetesen magas. Az iskolában a 29 engedélyezett pedagógusból jelenleg 25-en vannak és nehéz a hiányzó létszámot feltölteni. Tartós lesz az országban is a pedagógus hiány.

Balázné Király Rita: A kötelező óraszám heti 26 óra. A 4 x 26 órát a többi kollegának kell megoldani, így nincs szakos ellátottság. A matematika, testnevelés tantárgyakat is kiosztottuk. 4 állás volt meghirdetve, 2 pedagógiai asszisztens helyett 1-et engedélyezett a KLIK. 3 település kapott volna egy pszichológust, de ajánlat sem érkezett be. Nagy problémát fog okozni, ha egy nevelő kiesik, mert csak pedagógus végzettségű mehet az osztályba, nálunk a gyerekek összetétele ezt meg is követeli.

Vámos Istvánné dr.: Kérdés volt a bizottsági ülésen, hogy nem lehet-e óraadó tanárokkal kiváltani ezt a helyzetet, de igazgató asszony elmondta, hogy az Ózd környéki iskoláknál is hiány van, ezért nincs szabad kapacitás.

Tengely László: Mennyire van a tanároknak szabadsága ebben a rendszerben, mennyire lehet eltérni a tanmenettől?

Balázné Király Rita: Kerettantervek vannak, 80 %-ban az állam megmondja, mit kell tanítani és melyek azok a tankönyvek, amikből rendelhetünk. A szabad tankönyv választásnak a vétója a pedagógus szabadságát is korlátozza. Korábban jobb könyvekből tanítottunk, mint a mostani. Egy 22 fős osztályban, ahol van 5 fő SNI-s és 5 fő BTMN-s tanuló, személyre szabottan kellene tanítani, de nem lehet. Nagyon szabályozva van, mit kell tanítani. Magyarországon az óvodákat és az iskolákat nem lehet összehasonlítani. Arlóban személyre szabott oktatási rendszernek kellene működnie. Intézményellenőrzés lesz 2018-ban, előző évben vezetői ellenőrzés volt, most pedig az egész intézményt fogják ellenőrizni.

Vámos Istvánné dr.: A vizsgálat végén rövid tájékoztatást kérnék.

Tengely László: Jó dolog, ha jönnek ellenőrizni, mert lesz rá lehetőség, hogy elmondjátok, milyen helyzetben vagytok.

Balázné Király Rita: Célzottan jönnek, a mi helyzetünkre ők nem kíváncsiak.

Arlói Tengerszem Óvoda:

Barabás-Beniczky Marianna: A tájékoztató sokkal részletesebb lehetett volna a létszámot illetően. A 160 óvodás közül 48 gyerek ment iskolába, az óvodába maradt 112 gyerek és ehhez jött 75 új gyerek, így jön ki a 187 beíratott gyerek. Ebből most jelenleg 165 van felvéve. 48 férőhelyre lett beíratva a 75 gyerek. 43 családot kerestünk meg személyesen, akkor derült ki, hogy 26 elköltözött vagy másik óvodába jár. Utólag 17 gyerek iratkozott még be. 165 fő a legutolsó létszám, a II. óvodában 81, az I. óvodában 84 gyerek jár.

Vámos Istvánné dr.: 15 üres státusz van, ahová fel lehet még venni gyerekeket.

Barabás-Beniczky Marianna: Ez a hely szempontjából probléma, akkor 34 fős csoportok lennének. Nem tudom, hogyan tudnánk megoldani. A szék, az asztal, az öltözőszekrény problémát jelentene. A 34 fő is probléma, azt jelentené, hogy 2 nagyobb fős csoportnak egy öltözője lenne. A másik óvodában szerencsésebb a helyzet, mert 3 csoportnak 3 öltözője van. Igaz, hogy nincs mindig bent minden gyerek, de ebben a tanévben 26-28 fős létszámmal megyünk.

Vámos Istvánné dr.: Hiányzások megoldásával kapcsolatban vita merült fel a szakértő által megküldött vélemény és vezető asszony értelmezése között.

Barabás-Beniczky Marianna: Ez nem hivatalosan megkért szakvélemény, e-mailben írtunk és az volt a kérdésünk, kötelezheti-e a fenntartó az óvodát arra, hogy a házirendbe határozzuk meg a hiányzások számát. Azt a választ kaptuk, hogy sem a fenntartónak, sem az intézménynek nincs joga szabályozni a szülő hány napot igazolhat. A házirendünkben a jelenlegi szabályozás elégséges. A házirendben a következő szerepel: a gyerekek távolmaradása lehetséges orvosi igazolással, vagy családi program esetében, az óvónő előzetes írásos tájékoztatásával. A nyár mindig kritikus időszak, akkor nem hozzák a gyerekeket óvodába. Több óvoda vezetőjével beszéltem, ott is ez a tendencia van. Az orvosi igazoláson felül átlagban 20 napot igazol a szülő egy tanévben, a nyári időszakot kivéve. Ez egy átlag. Tanköteles korúak esetében sajnos többet igazol a szülő az elvártnál, ezért is maradt óvodában a gyerek, de nem is volt iskolaérett.

Vámos Istvánné dr.: A jogszabály szerint a szülő előzetes kérelme alapján lehet igazoltnak tekinteni a hiányzást, akkor az óvoda által használt igazolás annyiban rossz, hogy utólagos igazolást adnak.

Balázné Király Rita: Váratlan esemény miatt lehet utólagos igazolást elfogadni.

Vámos Istvánné dr.: Ez a nyomtatvány nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, előre kell kikérni a gyereket. Utólagos igazolás csak akkor fogadható el, ha megbetegszik a gyerek és a szülő orvosi igazolást hoz. Az előzetesen írásban benyújtott igazoláson annak kell szerepelni, hogy kérem tudomásul venni a gyerekem ilyen program miatt nem fog részt venni az óvodai oktatásban, ez felel meg a jogszabálynak. Több óvodának a honlapján kerestünk igazolásokat.

Klisóczkiné Papp Andrea: Ha a szülő nem kéri ki előre az óvodából a gyereket, az igazolatlan hiányzás, és jelenteni kell. Ha a feljelentésnek lesznek következményei, akkor nem fognak 30-50 napot hiányozni.

Balázné Király Rita: Az előző, júniusi beszámolóban a hiányzások havi bontásban voltak és egész évre jött ki a 60 % a kihasználtság. Találtam olyan óvodai házirendet, hogy külön van szabályozva a 3-5 évesek, és külön az iskola előtti nagycsoportosok igazolása. A házirend úgy szabályozza az iskola előtti hiányzást, hogy összesen 7 napot igazolhat a szülő. Most is azt mondom, hogy a házirendben kell szabályozni az iskola előkészítő gyerekek esetében a hiányzást, határokat kell szabni. A legnagyobb probléma, hogy vannak olyan gyerekek, akiknek a 280 napból 70-120 napot igazol a szülő. Napi 4 órát töltsön benn az óvodában minden gyerek, a köznevelési törvény ezt mondja ki. A házirendben ezt lehet szabályozni, mert a törvény nem tiltja. Az iskolai előkészítőbe járó gyerekeknek 10-15 napnál többet ne igazolhasson a szülő. Júniusban a hiányzás miatt egyetlen gyereknek volt felszólítása, az iskola ebben a tanévben pedig rekordot döntött az igazolt és igazolatlan hiányzások miatt. Az iskola kihasználtsága is csak 60 %-os, de megtesszük azokat a törvényi kötelezettséget, amik ránk vonatkoznak.

Vámos Istvánné dr.: Praktikus lenne kettéválasztani az általános óvodai időszakban a 3-4 évesek szülői igazolását, melyre csak is előzetes kérelme alapján lenne lehetőség, az iskolaérettség szempontjából az 5-6 éves gyerekek lehetőleg csak betegség esetén hiányozzanak.

Barabás-Beniczky Marianna: Szorgalmi időszakban, szeptember 1-től június 15-ig valamilyen szinten be kell szabályozni a tanköteles korú gyerekeknek a hiányzást.

Balázné Király Rita: Utólag csak rendkívüli eset miatti igazolást, vagy orvosi igazolást lehet elfogadni.

Barabás-Beniczky Marianna: Nekünk is az a célunk, hogy bent legyenek a tanköteles korú gyerekek az óvodában. A házirendet megpróbáljuk rendbe tenni úgy, hogy kérelem a gyerek távolmaradásához nyomtatványt készítünk.

Balázné Király Rita: A bizottság javasolja, hogy ezt próbáljátok meg az októberi ülésre előkészíteni. A házirendet lehet tanév közben módosítani.

Vámos Istvánné dr.: Személyre szóló igazolásokat lássunk.

Balázné Király Rita: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság a tájékoztató tudomásul vételéről 1 igen, 1 nem és 1 tartózkodással szavazott.

Barabás-Beniczky Marianna: Átlagosan kb. 30 nap egy gyereknek a hiányzása, plusz a nyári szünet és a betegség. Valójában a két intézménynek szorosabban kellene együttműködni.

Tengely László: A törvények betartása a legfontosabb. Tegyetek meg mindent annak érdekében, hogy minél zökkenő mentesebb legyen az átmenet. Közelíteni kellene a két intézménynek, többet kellene találkozni, többet kellene kommunikálni.

Balázné Király Rita: Minden hónapban van alsós munkaközösség vezetői ülésünk, a következőkben a mi részünkről a meghívás megtörténik. Valójában nem jól működik ez a kapcsolat, legfőképpen a szakmai hiányosság, ami a részünkről megfogalmazódik. Több olyan dolog történt, és több bizonytalanság, ami nekünk se jó.

Vámos Istvánné dr.: Elnök asszony több ülésen felajánlotta az óvodavezetés részére, hogy közös üléseket tartsanak. Örülünk, hogy ezt most meghallottad, közelítetek egymáshoz, mert mind a két intézménynek ugyanaz az érdeke, össze kell fogni.

Balogh Edina: Szimpatikus, hogy utána néztél a dolgoknak, felkészülten jöttél a képviselő-testületi ülésre. Azt a rugalmasságot kérem, hogy ne hagyjunk kiskapukat, ha a szülőkkel megértetitek, hogy csak is előre lehet a gyereket kikérni, és utólag nem igazolhatja a hiányzást, akkor változhat a helyzet. 5 nap után már jelzéssel kell élni. Csak így tudjátok őket rendre szoktatni.

Bíró Ferenc: A hiányzás igazolását megnéztük a tájékoztatóban, nagy probléma, hogy a tavalyi évben az iskoláskorú 78 gyerekből 30 visszamaradt. Ha ezek a gyerekek nem töltenek megfelelő időt az óvodában, akkor esély sincs felkészíteni az iskolára.

Tengely László: Örülök, hogy most így összebeszéltek. Az elkövetkezendő időszak a ti kezetekben van, milyen lesz a település helyzete, sorsa. Ha ti összefogtok, akkor menni fog.

Barabás-Beniczky Marianna: A két nevelési intézménynek ez nagy felelőssége.

Horvát Ernő: Örülök az összefogásnak, sokat beszélünk erről, mert a mi jövőnkéről van szó. A törvény úgy rossz, ahogy van. Ez a törvény rábízta a halmozottan hátrányos szülőre az igazolást, mert sajnos nem hordja a gyereket az óvodába. Olyan szülőktől várjuk ezt el, akinek a szülője is hátrányos helyzetű volt.

Vámos Istvánné dr.: A törvény teljesen jó, csak be kell tartatni. Nincs utólagos igazolás, a törvény ezt nem engedi meg. Előre kell kikérni a gyereket az óvodából és a tizede igazolás nem lesz. Az intézménynek kell betartani a törvényt. Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság nem fogadta el a tájékoztatót, mert hiányos volt, most kitérítettük és helyettes vezető asszony válaszolt a létszámmal kapcsolatos kérdésekre. Kérem, szavazzunk a tájékoztatók tudomásul vételéről.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

136/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: Tájékoztató a tanévkezdésről

Arlói Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arlói Széchenyi István Általános Iskola és az Arlói Tengerszem Óvoda tanévkezdéséről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

7. napirendi pont

Partnerségi egyeztetés helyi szabályainak módosítása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: Meg kell alkotni a településarculati kézikönyvet, az elkészítését megelőzően egyeztetéseket kell végrehajtani.

Balázné Király Rita: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság a rendelet elfogadását javasolja, 3 igen szavazattal.

Papp Zsóka: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztés elfogadását javasolja.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotja:

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

15/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete

a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-

értvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés

helyi szabályairól

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ában foglaltakra is –, Arló Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2016. (X. 31.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság és a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya Arló településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének készítése, módosítása során a 3. § szerinti partnerekre, valamint a partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.

2. §

Arló településfejlesztési koncepciójának (a továbbiakban: koncepció), integrált településfejlesztési stratégiájának (a továbbiakban: stratégia), településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének vagy azok módosításának a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel,

vallási közösségekkel történő véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és jelen rendeletben meghatározott szabályok szerint történik.

2. A partnerek meghatározása

3. §

A partnerségi egyeztetésben az alábbi természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:

- a) a település közigazgatási területén ingatlannal rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- b) az arlói székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,
- c) az arlói székhellyel bejegyzett civil szervezet,
- d) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába - a partnerségi egyeztetés megkezdése előtt legalább 30 napnál korábban - a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet.

3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

4. §

- (1) **Koncepció vagy stratégia készítése** esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –
 - a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
 - b) a Falutévében és
 - c) a www.arlo.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
 - d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.
- (2) **A koncepció és a stratégia módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a www.arlo.hu honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

5. §

Településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet készítése vagy módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a Falutévében és
- c) a www.arlo.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

6. §

- (1) **Településrendezési eszközök teljes eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –
 - a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
 - b) a Falutévében és

- c) a www.arlo.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.
- (2) **Településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –
a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
b) a Falutévében, és
c) a www.arlo.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.
- (3) **Településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban** történő készítése, módosítása esetén – a (4) bekezdés szerinti eset kivételével, - a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről, - a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –
a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
b) a Falutévében és
c) a www.arlo.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.
- (4) **Településrendezési eszköz készítésének vagy módosításának tárgyalásos eljárása során, a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén,** az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében, - a www.arlo.hu honlapon közzétett hirdetmény útján történik.
- (5) **Településrendezési eszközök állami főépítési eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a www.arlo.hu honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

7. §

- (1) **A hirdetmények – előzetes tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:**
a) a Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében foglaltakkal összhangban az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsátott dokumentumot,
b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
c) a postacímet vagy elektronikus levélcímet, ahova az észrevétel megküldhető.
- (2) **A hirdetmények – munkaközi tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:**
a) az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsátott dokumentumokat, tárgyalásos és állami főépítési eljárás esetén, legalább a tervezet összefoglaló leírását és az elkészült jóváhagyandó munkarészeket,
b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
c) a postacímet vagy elektronikus levélcímet, ahova az észrevétel megküldhető.

8. §

- (1) A lakossági fórum összehívására és lebonyolítására a polgármester jogosult.
- (2) A lakossági fórum időpontját a képviselő-testületi ülés meghirdetésére vonatkozó szabályok szerint kell közzétenni és a testületi ülés vezetésére vonatkozó szabályok szerint kell vezetni.

4. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, elfogadásának és nyilvántartásának módja

9. §

- (1) A partnerek a lakossági fórumon szóban észrevételt tehetnek, amelyet jegyzőkönyvbe kell foglalni. A lakossági fórumot követő 8 napon belül, valamint lakossági fórum hiányában a hirdetmény közzétételét számított 8 napon belül a partnerek írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:
 - a) papíralapon a polgármesternek címezve, Arló Önkormányzatának címére (3663 Arló, Ady E. út 162.)történő megküldéssel, vagy
 - b) elektronikus levélben a hirdetményben meghatározott e-mail címre történő megküldéssel, amennyiben a hirdetmény ilyet tartalmaz.
- (2) Azt a partnert, aki az (1) bekezdés szerint közétett határidőn belül véleményt nem nyilvánított, javaslatot nem tett, a határidő leteltét követően hozzájáruló partnernek kell tekinteni, az egyeztetés további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.
- (3) Tárgyalásos eljárásban, az egyeztető tárgyalás vonatkozásában az eljárásban érintett partnernek az egyeztető tárgyalást megelőző partnerségi egyeztetésben jogszabályon alapuló ellenvéleményt tett partnert kell tekinteni.
- (4) Az (1) bekezdés szerint beérkezett vélemények tisztázása érdekében a polgármester a véleményező partnerrel meghívásos egyeztető tárgyalás keretében további egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (5) Azt a partnert, aki a partnerségi egyeztetés során határidőn belül véleményt nem adott, vagy adott, de a (4) bekezdés szerinti meghívásos egyeztető tárgyaláson a meghívás ellenére nem vett részt, kifogást nem emelő partnernek kell tekinteni, az egyeztetés további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.
- (6) A beérkezett javaslatokat, véleményeket a főépítész az (1) bekezdésben megjelölt határidő elteltét követően továbbítja a településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet, fejlesztési dokumentum vagy a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek.
- (7) A tervező a véleményekkel, javaslatokkal kapcsolatos szakmai véleményét – a tervezési szerződésben megállapított határidőben - megküldi az önkormányzat részére a polgármesternek címezve.
- (8) A szakmai javaslatok alapján a főépítész a vélemények, javaslatok elfogadására, el nem fogadás esetén indokolására vonatkozó döntés-tervezetet készíti.

10. §

- (1) A beérkezett vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról– a (2) bekezdésben foglalt kivétellel -a képviselő-testület dönt.
- (2) Településrendezési eszköz tárgyalásos vagy állami főépítész eljárásban történő lefolytatása esetén a beérkezett partneri vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról a polgármester dönt.

- (3) Minden a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos Korm. rendeletben és jelen rendeletben nem szabályozott kérdésben a polgármester dönt, a vonatkozó eljárási szabályok megtartása mellett.

11. §

- (1) A jelen rendeletben foglaltak szerint beérkezett véleményeket, javaslatokat a főépítész a tárgy és az eljárási szakasz rögzítésével, a beérkezés sorrendjében nyilvántartja.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás legalább az alábbiakat tartalmazza:
- a véleményező, javaslattevő nevét, továbbá lakhelyét, székhelyét, vagy telephelyét,
 - a vélemény beérkezésének időpontját,
 - a vélemény, javaslat rövid tartalmát,
 - a véleményezési szakasz lezáró, vagy a 10. § (2) bekezdés szerinti döntést követően a véleményt, javaslatot elfogadó, vagy elutasító képviselő-testületi határozat számát, illetve a Polgármester döntését.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumokat a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésére vonatkozó szabályok szerint, az ott meghatározott határidőig kell őrizni.

5. Az elfogadott koncepció, stratégia, településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet és településfejlesztési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedések

12. §

A polgármester gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia, településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet és településrendezési eszköz elfogadást követő 15 napon belüli közzétételéről, a www.arlo.hu honlapon. A honlapon történő közzététel nem mentesít a Korm. rendelet 43. és 43/B. §-a szerinti egyéb közzétételi szabályok teljesítése alól.

13. §

Az elfogadott koncepcióról, stratégiáról és ezek módosításáról szóló, a Korm. rendelet 30. § (13) bekezdésben foglaltak szerinti tájékoztatásról a polgármester a főépítész útján gondoskodik.

6. Záró rendelkezések

14. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult egyeztetési eljárásokban és a folyamatban lévő települési arculati kézikönyv és településképi rendelet elkészítése során kell alkalmazni.

Vámos Istvánné dr.
polgármester

Klisóczkiné Papp Andrea
jegyző

8. napirendi pont

Gördülő Fejlesztési Terv

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: Az ÉRV Zrt. megtervezi a fejlesztési terveket. Kérik, hogy a 2011. évi CCIX. törvény alapján 2017-2032. évekre szóló 15 éves fejlesztési tervet vegyük tudomásul, és adjunk felhatalmazást arra, hogy ezt a gördülő fejlesztési tervet benyújtsák a mi nevünkben az Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé jóváhagyásra. A meghatalmazást megadtam, és nyilatkoztam, hogy az önkormányzat nem kíván erre észrevételt tenni. 172 db ivóvíz rákötést kell végrehajtani, kérem építsék ezt be, erre ne kelljen önrészt félretenni. Ezt 2017-2020 között kifejezetten ennek a használati díjnak a terhére hajtsák végre. Elfogadták ezt a javaslatot, kérem a képviselő-testületet ennek az elfogadására.

Bíró Ferenc: Október 31-ig be kell nyújtani az Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé a következő évtől érvényes gördülő fejlesztési tervet. Fontos, hogy a 172 bekötést így önkormányzati külön forrás nélkül el lehet végeztetni, mindenben eleget tudunk tenni az előírásoknak, 100 %-os bekötést tudunk biztosítani.

Vámos Istvánné dr.: A tavalyi fejlesztési tervben szerepelt a tónál lévő gépház felújítása, de ez nem történt meg.

Bíró Ferenc: Ezzel el is kell számolni a szolgáltatónak a tulajdonos felé. Szeretnék ezt is megcsinálni.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk a gördülő fejlesztési terv elfogadásáról.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

137/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: Gördülő Fejlesztési Terv

Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gördülő Fejlesztési Tervet.

Arló Nagyközség Önkormányzata, mint ellátásért felelős a viziközmű fejlesztésről szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a szerinti – 2018-2032. évekre szóló – 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervet áttekintette és a tervben foglaltakkal egyetért, nem kíván észrevételt tenni.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

9. napirendi pont

Indítványok, javaslatok, egyebek

a) ASZAK térítési díj beszedésével kapcsolatos problémák

A napirendi pont előterjesztője: Papp Zsóka ASZAK vezetője

Papp Zsóka: A térítési díjak hátralék befizetéséről lenne szó, ugyanis szeptember hónapra már az emelt összegű díjat kellett volna beszélni. A rendelet elfogadásakor elmondtam, hogy csak szeptembertől szednék az emelt összeget.

Vámos Istvánné dr.: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén alaposan megtárgyaltuk ezt a problémát. A megoldási javaslatom az volt, hogy vagy fogadjuk el az intézményvezető felajánlását, hogy befizeti a szeptemberi díjkülönbözetet, vagy praktikus lenne a rendelet módosítása. Tárgyaljuk meg.

Tengely László: Nem javaslom a rendelet módosítását, az kellemetlen szituációt eredményezhet később nekünk. Azért, mert képviselő-testületi tagról van szó, ezt bármikor ráolvashatják a fejünkre. Az intézményvezető elismeri a felelősségét, és ezt tartom korrekt dolognak. Megfontolásra ajánlanám, hogy részletekbe fizesse ki. Először próbálja meg behajtani, és ami fennmarad, azt befizetni.

Balázné Király Rita: Az önkormányzat nyugodt lehet amiatt, hogy az önkormányzat a törvénynek megfelelően az emelt összeg után fizetette be az ÁFÁ-t. Viszont a bizottsági ülésen az is felmerült, hogy közben volt egy könyvvizsgálói ellenőrzés. Tehát nem az intézményvezető felelőssége egyedül, bár valójában hibát követett el. Április, május, június 2 hete és a szeptember hónap az, amikor emelt összeget kellett volna fizetni. Ezeket az embereket most nyilatkoztattuk. Sok gyerek kiesik az ebédeltetésből. Napi háromszori étkezésért havi 5-6.000 Ft-ot kell fizetni, de sajnos sokan nem kérik, kötelezni pedig nem lehet. Alpolgármester megnyugtató, hogy az önkormányzat törvényteleniséget nem hajtott végre. Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság ülésén olyan döntés született, hogy megvárjuk a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülését, hátha találnak rá megoldást. Én úgy gondolom, nem tudja szeptember hónapra sem beszélni a különbséget, vagy előfordulhat, hogy az egyik családtól be tudja szedni, a másiktól nem. Nem tudom, hogyan lehet ezt megoldani. Volt belső ellenőrzés is, lehet az ő figyelmét is elkerülte, a felelősség is megoszlik ebben az irányban.

Dulai Roland: Azt javaslom, módosítsuk a rendeletet. Van, amikor nyereséget termel, van, amikor hibázik.

Balogh Edina: Ezt a hibát az intézményvezető elvállalta, ez nagyon szimpatikus dolog. Viszont csatlakoznék Ritához, több ember nem vette észre, hogy nem megfelelő összeget fizetnek be. Nem biztos, hogy egy embernek kell ezt elvinni, és itt az ellenőrzésre gondolok.

Bíró Ferenc: Nehéz a helyzet. Nekem is szimpatikus volt, amikor azt mondta, hogy befizeti, mert a képviselőket sokkal jobban nézik. A másik, ha vezetőként hibát követ el valaki és anyagi felelőssége van, akkor ezt vállalni kell, nem az követte el a hibát, aki ellenőrzött. A vezetőnek anyagi felelőssége van, neki kell állni. Nem egyszerű állást foglalni. A legegyszerűbb elintézési mód, hogy be kell hajtani a követelést, aki nem fizeti be, azért vállalni kell a felelősséget. Miért ne lehetne utólag beszélni a díjat? A rendelet módosításának óriási veszélye van. A befizetett ÁFA miatt önellenőrzést kell végezni, és akkor az adóhatóság meg fogja nézni. Be kell szedni, akitől lehet.

Balázné Király Rita: Nincs róla szerződés és nyilatkozat, a szülő nem volt tudatában annak, hogy magasabb összeget kellett volna fizetnie.

Bíró Ferenc: Nem volt tudomása, nem kapott értesítést a szülő, viszont az önkormányzati rendelet nyilvános és ki van rakva.

Klisóczkiné Papp Andrea: Törvényességi szempontból mindenben van igazság, a rendelet ki lett hirdetve, utólag beszédni elvileg be lehet, mert közzé van téve, nyilvánosságra hozva. Az az aggályom, hogy nem lettek személy szerint kiértékelve, de tudomásom szerint szóban lettek tájékoztatva arról, hogy emelkedni fog a díj.

Papp Zsóka: Februárban nyilatkoztattuk a szülőket, hogy márciusban napi háromszori étkezés lesz és ebben a tanévben nem emeljük a térítési díjat. Nem tudom a munkatársaim szóban elmondták-e, én igyekeztem mindenkivel közölni. Bejelentem érintettségemet, nem kívánok szavazni.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk

- meg kell próbálni beszédni a hátralékot és a be nem fizetett hátralék összegét engedje el a képviselő-testület: *3 igen szavazat, 3 nem szavazat,*
- meg kell próbálni beszédni a hátralékot, és amit nem fizetnek be, azt az intézményvezető fizesse meg: *1 igen szavazat és 5 tartózkodás,*
- a rendelet módosításáról, mely alapján visszamenőlegesen kedvezményt adunk szeptember 30-ig: *1 igen szavazat, 1 nem szavazat, 4 tartózkodás.*

Vámos Istvánné dr.: Határozati javaslatom: A képviselő-testület állapítsa meg a vezető részéről történt mulasztást, ezt tudomásul veszi és kötelezi a megemelt díjnak megfelelő értesítések kiküldésére.

Papp Zsóka: Ez már megtörtént.

Vámos Istvánné dr.: Mivel nem született döntés, a jövő hónapban ismét napirendre tűzzük.

Bíró Ferenc: Meg kellene próbálni beszédni, és amit nem tud beszédni, azt az önkormányzat engedje el, vagy az intézményvezető fizesse meg. Jövő hónapban újra tudunk erről vitázni, de felesleges, vagy most születik döntés, vagy vessük el.

Klisóczkiné Papp Andrea: Szünet elrendelése után ügyrendi javaslatra adott ülésen újra lehet szavazni a napirenddel kapcsolatban.

Balázné Király Rita: Mi lenne a számodra a megnyugtató?

Papp Zsóka: Elfogadom azt a döntést, amit a képviselő-testület hoz.

Vámos Istvánné dr.: Szünetet rendelek el, és utána ügyrendi javaslatra újra szavazásra bocsátom a javaslatot.

SZÜNET

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk először arról, hogy az elmaradt díjat próbálják meg beszédni, ha nem tudják, akkor engedjük el a beszédhetetlen díjat: 4 igen, 2 nem szavazat.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja 4 igen szavazattal, és 2 nem szavazattal, 1 fő érintettsége mellett az alábbi határozatot hozza:

138/2017. (IX. 28.) határozat

Tárgy: ASZAK térítési díj beszédésével kapcsolatos problémák

Arlói Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ térítési díj beszédésével kapcsolatos tájékoztatóját.

A Képviselő-testület utasítja az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetőjét, hogy a 2017. szeptember havi térítési díj különbözetet szedje be az étkezést igénybevevő gyerekek szüleitől. A be nem szedett díjkülönbözetet a Képviselő-testület méltányosságból elengedi.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

Vámos Istvánné dr.: A Kjt. 82 §-a kimondja: a magasabb vezető a vezetői tevékenységének keretében gondatlanul okozott kárért teljes mértékben felel. A munka törvénykönyve 209. § (5): A vezető a gondatlan károkozás esetén a teljes kárért felel. A Kjt. új szabályozása 2014. december 12-től kiegészül a polgármester kár felelősségével kapcsolatos szabályokkal. Én felelősséget érzek ezért a hiányért, ezért szeretném, ha megpróbálnák beszédni, és kimondhassuk nem sikerült, de legalább megpróbáltuk.

Papp Zsóka: Szeretném, ha megfizethetném és vessünk véget ennek az ügynek. Számlára befizetem.

Balázné Király Rita: Zsókanak az aggálya, a munkatársait nem akarja olyan helyzetbe hozni, hogy ki kelljen menni a szülőkhöz. Ő egyedül nem fog kimenni ezekhez a szülőkhöz. Ez nagyon nehéz.

Bíró Ferenc: A munkatársaid elmondták-e a szülőknél, hogy megemelt díjat kell fizetni, vagy nem merték felvállalni?

Papp Zsóka: Én mindenkinek felhívtam a figyelmét, nem tudom a munkatársaim megtették-e ezt.

Tájékoztatások:

Vámos Istvánné dr.:

- A Laska fesztiválra megállapított költségeinkre 1 millió Ft-ot tettünk félre. A Szent Ferenc Kisnővérei felajánlását is elfogadva, 868.000 Ft-ot költöttünk.
- Döntött arról a képviselő-testület, hogy létrehozzuk az idősek tanácsát, de nem kaptam egy képviselőtől sem javaslatot. Kigyűjtöttünk 21 nevet és a tegnapi bizottsági ülésen elhangzott még egy név, így 22-en vannak, akiket javasolni tudnék. Felkérjem-e ezeket az időseket, hogy alakítsuk meg az idősek tanácsát? Az idősek estjén kis műsor, kis vendéglátás keretében ez meg is alakulhatna. Írásban kérnénk fel az érintetteket, nyilatkozzanak arról, hogy részt kívánnak-e venni ebben.

Balogh Edina: Javaslom, hogy mind a 22 embert értesítsük ki. Évek óta próbálkozom ennek a megvalósításával, meglátjuk hány idős ember fogadja el a

felkérést. Határidőt kellene szabni az értesítések kiküldésére. Szívesen ott lennék a megalakulásán.

Vámos Istvánné dr.: Legyen-e idősök estje? Egy kis műsort gondoltam, süteménnyel és teával. Meghívjuk-e Monspart Saroltát? December első hetében gondoltam, addigra elkészül a kultúrház.

- A mai postával érkezett, hogy Papp Zsókát a köztartozásmentes adatbázisból törölték.
- 1990. szeptember 30-án voltak a helyhatósági választások, ennek emlékére ezt a napot a helyi önkormányzatok napjává választották. Ebből az alkalomból tisztelettel és szeretettel köszönöm meg a képviselők munkáját, hozzáállását.

Dulai Roland: Szeretném tudni, hogy a Sportegyesület túra szakosztálya a pályázati pénzből vásárolt eszközöket leltárba vetette-e már, behozták-e a Polgármesteri Hivatalba?

Vámos Istvánné dr.: Nem tudok róla, hogy a leltárba vétel megtörtént volna.

Klisóczkiné Papp Andrea: Én sem tudok róla.

-.-.-

Dulai Roland: Többen kérdezték, hogy a Kézműves ház háta mögött a híd lefelé fel lesz-e újítva?

-.-.-

Dulai Roland: A szennyvízberuházás után az Arlói-tó területére fekvőrendőrt szeretnénk kihelyeztetni, főleg a Fácános és a Kohász utcákra.

Vámos Istvánné dr.: Mátyás király úti kanyarba is nagy szükség lenne rá.

Dulai Roland: A Kézműves ház előtti területre is jó lenne.

Vámos Istvánné dr.: A Közútkezelő jóváhagyása kell, mert ő helyezi ki.

-.-.-

Balázné Király Rita: Barak Viktor bejelentette, hogy az asztalitenisz szakosztály szünetel, mert a játékosok Ózdra igazoltak a jobb edzőtermi viszonyok és a versenyzés miatt.

Balogh Edina: Nemcsak az edzőterem hiánya miatt igazoltak el, hanem szükség lenne a pályához vezető útra a gyerekek biztonsága érdekében lassító táblát elhelyezni.

-.-.-

Vámos Istvánné dr.: Megjelent a Digi TV, tornyot szeretnének létesíteni a mi területünkön, a vízművek környékén. Kérdés, hogy az vajon a mi területünk, vagy magánterület. A Pannonnak van ott tornya. A Digi TV önálló tornyot szeretne. Ezzel kapcsolatban máris lakossági fórumot kell tartani, mert összefügg a településarculati kézikönyv készítésével. A fórum októberben lesz a Faluházban.

Nincs több napirendi pont, a polgármester bezárja az ülést.

K. m. f.

Vámos Istvánné dr.
polgármester

Klisóczkiné Papp Andrea
jegyző

Móráné Nemes Edit
jegyzőkönyvvezető